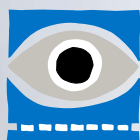




IV Raport Warmińsko - Mazurskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO w województwie warmińsko - mazurskim w roku 2015



WARMIŃSKO-MAZURSKIE
OBSERWATORIUM
BEZPIECZEŃSTWA
RUCHU DROGOWEGO

WORD
OLSZTYN



Wypadek drogowy

zdarzenie drogowe, w wyniku którego co najmniej jedna osoba zginęła lub odniosła obrażenia ciała powodujące rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni.

Kolizja

zdarzenie drogowe, w którym żaden z uczestników nie doznał obrażeń ciała, odnotowano jedynie straty materialne.

Ofiara śmiertelna

osoba zmarła w wyniku obrażeń doznanych w wypadku drogowym: na miejscu lub w ciągu 30 dni po wypadku.

Ofiara ranna

osoba, która w wyniku wypadku drogowego odniosła obrażenia ciała powodujące rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni.

Koszt strat

koszt wszystkich ofiar zdarzeń drogowych i skutków materialnych przypadający na jednego mieszkańca. Miarą kosztu zdarzeń jest kwota w PLN na mieszkańca analizowanego obszaru.

Wskaźnik demograficzny I

stosunek liczby wypadków na danym obszarze do liczby mieszkańców obszar ten zamieszkujących. Miarą wskaźnika demograficznego I jest liczba wypadków na 100 tys. mieszkańców.

Wskaźnik demograficzny II

stosunek liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych na danym obszarze do liczby mieszkańców obszar ten zamieszkujących. Miarą wskaźnika demograficznego II jest liczba zabitych na 100 tys. mieszkańców.

Ciężkość wypadków

stosunek liczby ofiar śmiertelnych do liczby wypadków, w których te ofiary uczestniczyły. Miarą ciężkości wypadków jest liczba zabitych na 100 wypadków.

Gęstość wypadków

stosunek liczby wypadków na danym obszarze do długości sieci drogowej. Miarą gęstości wypadków jest liczba wypadków na 100 km długości dróg.

Poziom bezpieczeństwa

wielkość charakteryzująca stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, wynikająca z przyjętego systemu oceny.

W niniejszym opracowaniu miarą poziomu bezpieczeństwa jest liczba gwiazdek: od 1 (najniższy poziom) do 5 (najwyższy poziom).

IV Raport Warmińsko - Mazurskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Rok 2015

Spis treści

Warmińsko - Mazurskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego	4
Metodyka oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego	5
Region na tle kraju	6
Bezpieczeństwo ruchu drogowego w regionie	11
Bezpieczeństwo ruchu drogowego w powiatach	29
Załącznik - Ranking powiatów pod względem brd	73



Warmińsko - Mazurskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Europejska polityka transportowa jest kluczowym uwarunkowaniem dla powstających w państwach członkowskich programów bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz narzędzi wspierających ich realizację. W ostatnich latach jej ważnym elementem była tzw. „Biała Księga Polityki Transportowej – Czas na decyzję”, wskazująca rozwiązania, których wdrożenie - po dostosowaniu do uwarunkowań lokalnych - pozwala na usprawnienie struktur systemowego zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego. Jedno z takich rozwiązań stało się przedmiotem zrealizowanego w latach 2004-2008 europejskiego projektu SafetyNet.

Jego produktem końcowym jest „Europejskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego” (ERSO – European Road Safety Observatory), jako narzędzie wspomagające zarządzanie bezpieczeństwem poprzez dostarczenie informacji o jego stanie oraz wiedzy o skutecznych metodach działań prewencyjnych. Zgodnie z rekomendacjami ERSO, w każdym kraju członkowskim Unii Europejskiej powstać powinno krajowe obserwatorium bezpieczeństwa ruchu drogowego, współpracujące z siecią obserwatoriów regionalnych. W Polsce w wyniku inicjatywy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego - Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, w roku 2012 otwarto pierwsze obserwatorium regionalne natomiast w 2014 uruchomiono Polskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Doświadczenia państw, które osiągnęły duże sukcesy w redukcji zagrożenia w ruchu drogowym wyraźnie wskazują na wagę informowania społeczeństwa i wzbudzania jego motywacji do konkretnych działań prewencyjnych. W ten sposób ludzie stają się odpowiedzialni za stan bezpieczeństwa w miejscu, w którym żyją, a mając na uwadze własne zdrowie i życie, chcą ten stan sukcesywnie poprawiać. Kluczem do wypracowania takiego zachowania jest stworzenie narzędzi i procedur informowania społeczeństwa o sytuacji, problemach, planowanych działaniach, jednocześnie umożliwiających uzyskiwanie opinii społeczeństwa o tym, czego ono oczekuje. Komunikacja ze społeczeństwem powinna być bowiem dialogiem, a nie jedynie procesem informowania jednej ze stron o zadaniach dla drugiej.

Obserwatorium to organizacja, w której prowadzi się systematyczne obserwacje w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz, na ich podstawie, formułuje projekty zaleceń dla instytucji odpowiadających za wdrażanie strategii i programów prewencyjnych. Monitoruje trendy oraz dostarcza wiarygodnych analiz i informacji o bezpieczeństwie w regionie. Cechą szczególną obserwatorium jest nacisk jaki kładzie ono na formułowanie i rozpowszechnianie wiedzy, tak by była ona łatwo dostępna i zrozumiała nie tylko dla ekspertów, ale dla każdego odbiorcy: począwszy od decydentów, urzędników, polityków, po każdego zainteresowanego tą tematyką.

<http://www.obserwatorium.word.olsztyn.pl/>

<http://www.obserwatoriumbrd.pl/>



Metodyka oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego

Zadaniem Warmińsko-Mazurskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest dostarczanie wiarygodnych informacji i obiektywnych analiz stanu bezpieczeństwa w regionie i poszczególnych powiatach. W tym celu - zarówno na stronie internetowej obserwatorium, jak i w wydawanych raportach - dane o zdarzeniach prezentowane są w formie liczb bezwzględnych (wypadków, ofiar śmiertelnych i rannych) oraz wskaźników, dzięki którym możliwe jest porównywanie obszarów o różnym charakterze.

Dane wyjściowe do analiz pochodzą z Komendy Głównej Policji, Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Analizy opierają się na standardowych wskaźnikach wykorzystywanych w analizach bezpieczeństwa ruchu drogowego zarówno przez instytucje międzynarodowe, jak i krajowe. Definicje wszystkich wskaźników znajdują się na początku raportu. Zaproponowano również własną metodykę oceny umożliwiającą porównywanie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego w poszczególnych powiatach w sposób kompleksowy i niejednostronny. Metodyka ta zakłada, że na ocenę każdego powiatu wpływa poziom 4 wskaźników zagrożenia:

- wskaźnik demograficzny I (liczba wypadków na 100 tys. mieszkańców) określający ryzyko uczestnictwa w wypadku drogowym
- wskaźnik demograficzny II (liczba zabitych na 100 tys. mieszkańców) określający ryzyko śmierci w wypadku drogowym
- ciężkość wypadków (liczba zabitych na 100 wypadków) określający jak poważne są konsekwencje wypadków
- gęstość wypadków (liczba wypadków na 100 km drogi) stanowiący ocenę bezpieczeństwa sieci drogowej na danym obszarze

Zestaw wskaźników nie jest przypadkowy. Dobrano je w taki sposób aby możliwie jak najlepiej odzwierciedlały rzeczywisty poziom zagrożenia i umożliwiały „sprawiedliwą” ocenę. Przyjęta metodyka uwzględnia różnice pomiędzy powiatami pod względem: demografii, długości sieci, czy specyfiki zagospodarowania przestrzennego. Ta ostatnia kwestia wpływa m.in. na ciężkość zdarzeń.

Metodyka zakłada, że w pierwszej kolejności dany obszar oceniany jest pod względem każdego z 4 wyżej wymienionych wskaźników. Różnica pomiędzy wartością maksymalną i minimalną każdego wskaźnika dla wszystkich powiatów dzielona jest na 5 przedziałów. Każdemu przedziałowi przypisywany jest odpowiedni poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza poziom najniższy, a 5 najwyższy. Przedziały uwzględniają średni poziom ocenianych wskaźników dla całego województwa oraz dla Polski. Ich różnica odpowiada poziomowi dostatecznemu. Średnia z 4 wskaźników daje wynik końcowy. Dla lepszego zobrazowania wyników, w metodyce wykorzystano analogię do systemu rankingowania bezpieczeństwa samochodów EuroNCAP: 1 gwiazdka – najniższy poziom bezpieczeństwa, 5 gwiazdek – poziom najwyższy. Ostateczna liczba gwiazdek jaką uzyskał dany powiat umożliwia porównanie z pozostałymi. W ten sposób tworzony jest „ranking” i wyłaniany wojewódzki lider bezpieczeństwa w ocenianym roku.

Region na tle kraju w roku 2015

Liczba mieszkańców	1 442 242
Powierzchnia	24 173 km ²
Długość dróg	22 645,34 km
Gęstość sieci drogowej	93,7 km/100 km ²

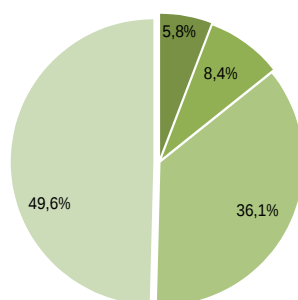


DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

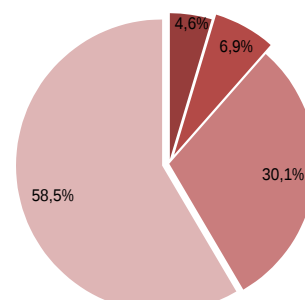
krajowe	1 317 km
wojewódzkie	1 912 km
powiatowe	8185,24 km
gminne	11 230,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

WOJEWÓDZTWO
WARMIŃSKO - MAZURSKIE



POLSKA



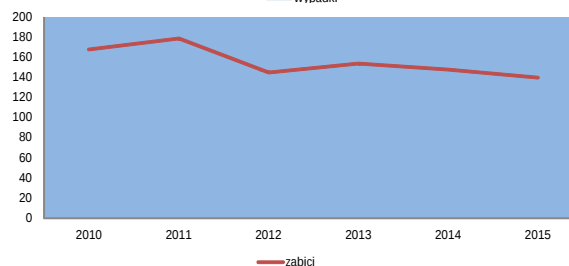
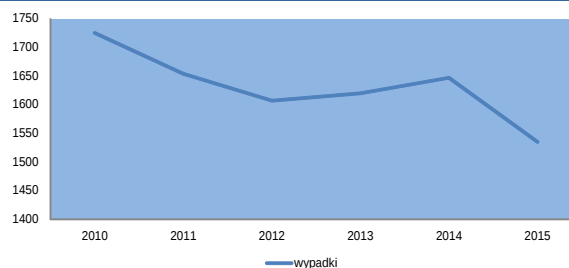
■ krajowe ■ wojewódzkie ■ powiatowe ■ gminne ■ krajowe ■ wojewódzkie ■ powiatowe ■ gminne

SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

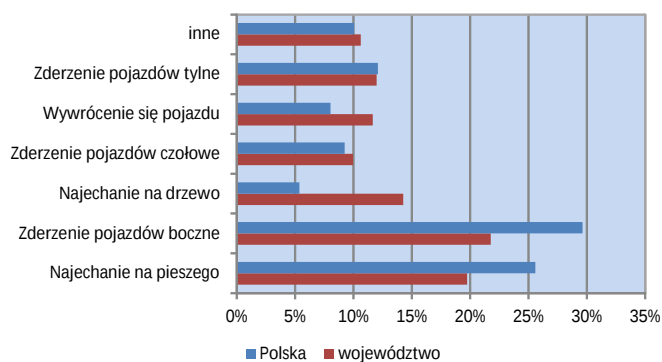
wypadki	1535	▼
zabici	140	▼
ranni	1869	▼
kolizje	14417	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	5017	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

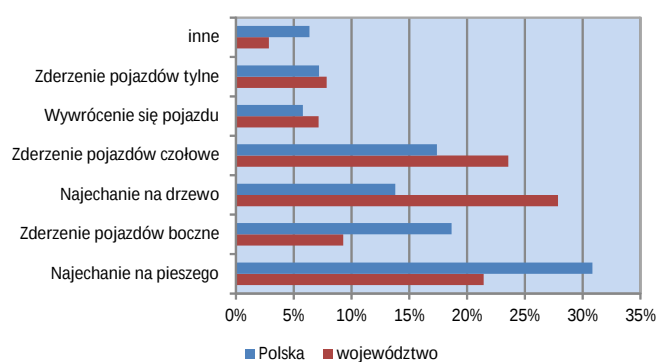
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW

POZYCJA NA TLE INNYCH WOJEWÓDZTW		wartość w województwie 2015	wartość najniższa w kraju	wartość najwyższa w kraju
Z udziałem pieszych	2	20,4%	18,0%	32,0%
Spowodowanych nadmierną prędkością	16	31,0%	14,0%	31,0%
Spowodowanych przez młodych kierujących	10	18,0%	13,0%	21,0%
Z udziałem nietrzeźwych	13	11,6%	7,0%	14,0%
W wyniku najechania na drzewo	16	14,0%	2,0%	14,0%
Z udziałem rowerzystów	3	12,0%	11,0%	17,0%
Z udziałem motocyklistów	3	6,0%	5,0%	8,0%

* im wyższa pozycja tym większy poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego na tle 16 województw

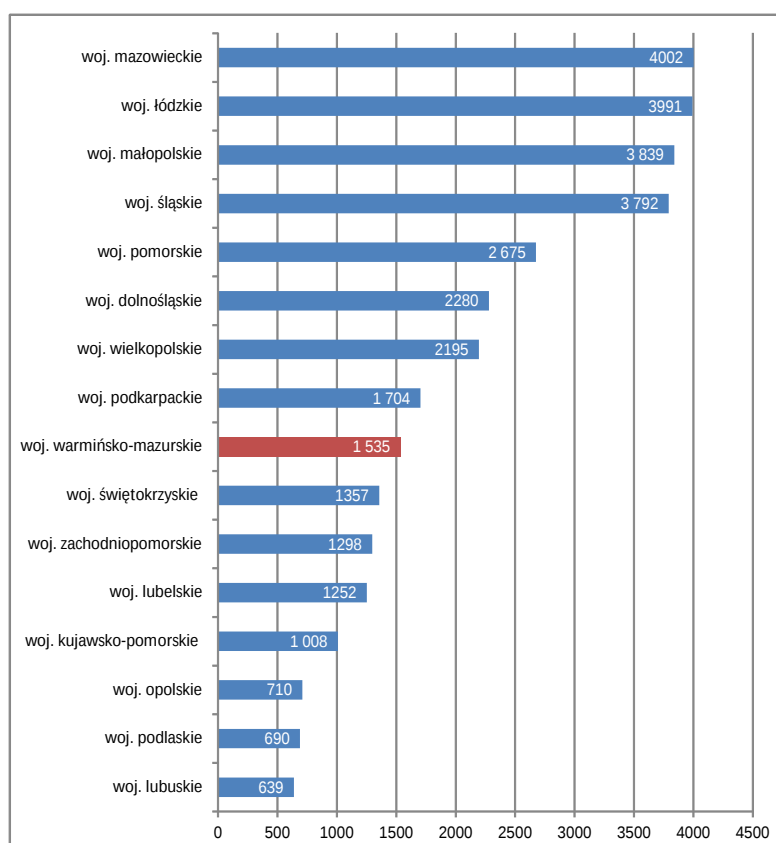
OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		pozycja województwa na tle kraju	wartość najniższa w kraju	wartość najwyższa w kraju
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	106	12	48,0	159,0
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	10	14	6,0	10,0
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	9	8	5,0	17,0
Gęstość wypadków wypadki/100 km	7	8	3,0	15,0

WYPADKI DROGOWE W LATACH 2010 - 2015

województwo	2010	2011	2012	2013	2014	2015
woj. mazowieckie	5190	5128	4460	4584	4385	4002
woj. śląskie	5 015	5 042	4 681	4 529	4 360	3 792
woj. łódzkie	4157	4277	3929	3830	3986	3991
woj. małopolskie	4 003	4 368	3 903	3 764	3 936	3 839
woj. wielkopolskie	2930	2997	2568	2633	2392	2195
woj. pomorskie	2 660	2 916	2 767	2 641	2 724	2 675
woj. dolnośląskie	2294	2973	3223	2585	2466	2280
woj. podkarpackie	1 960	2 110	1 809	1 805	1 751	1 704
woj. lubelskie	1820	823	803	747	1408	1252
woj. warmińsko-mazurskie	1 725	1 654	1 607	1 620	1 647	1 535
woj. świętokrzyskie	1574	1520	1393	1399	1308	1357
woj. kujawsko-pomorskie	1 490	1 337	1 319	1 182	1 044	1 008
woj. zachodniopomorskie	1485	1544	1409	1503	1418	1298
woj. podlaskie	847	818	767	738	692	690
woj. lubuskie	845	823	803	747	717	639
woj. opolskie	836	836	796	791	738	710
RAZEM	38 831	39 166	36 237	35 098	34 972	32 967

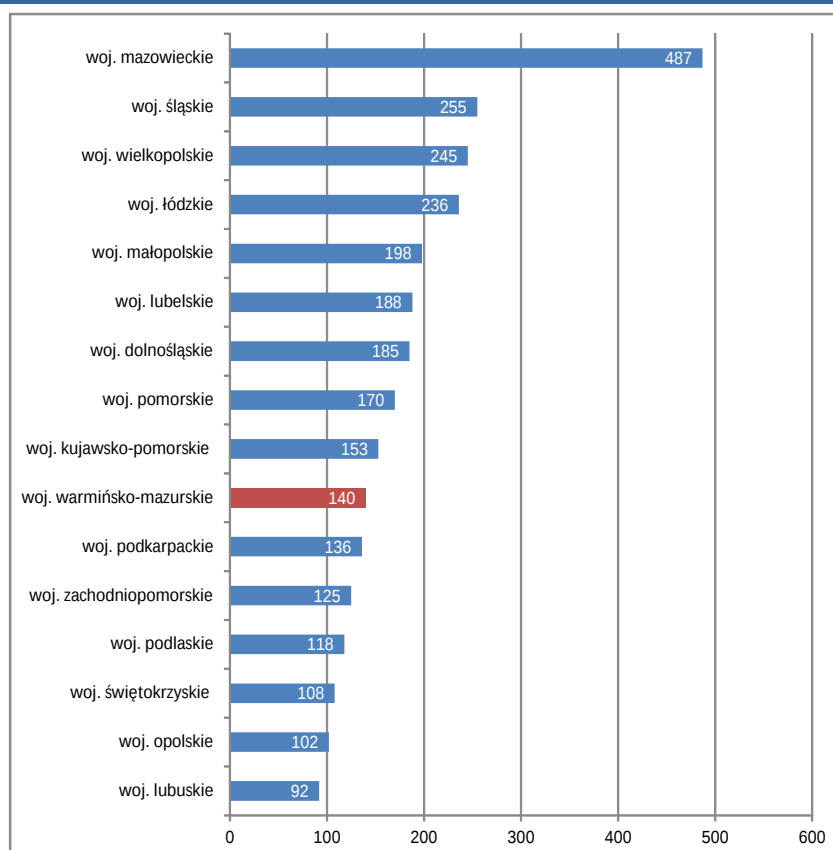
MIEJSCE REGIONU WŚRÓD POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW - WYPADKI 2015



OFIARY ŚMIERTELNE WYPADKÓW DROGOWYCH W LATACH 2010 - 2015

województwo	2010	2011	2012	2013	2014	2015
woj. mazowieckie	655	714	588	561	518	487
woj. śląskie	352	347	337	267	249	255
woj. łódzkie	320	324	296	263	256	236
woj. małopolskie	235	313	253	221	234	198
woj. wielkopolskie	343	405	316	289	268	245
woj. pomorskie	198	222	179	174	181	170
woj. dolnośląskie	241	259	240	223	242	185
woj. podkarpackie	202	224	184	151	144	136
woj. lubelskie	256	252	242	250	195	188
woj. warmińsko-mazurskie	168	179	145	154	148	140
woj. świętokrzyskie	197	179	136	143	130	108
woj. kujawsko-pomorskie	228	233	222	179	179	153
woj. zachodniopomorskie	151	170	131	155	147	125
woj. podlaskie	146	152	131	135	126	118
woj. lubuskie	108	122	99	94	81	92
woj. opolskie	107	100	81	97	104	102
RAZEM	3 907	4 195	3 580	3 356	3 202	2 938

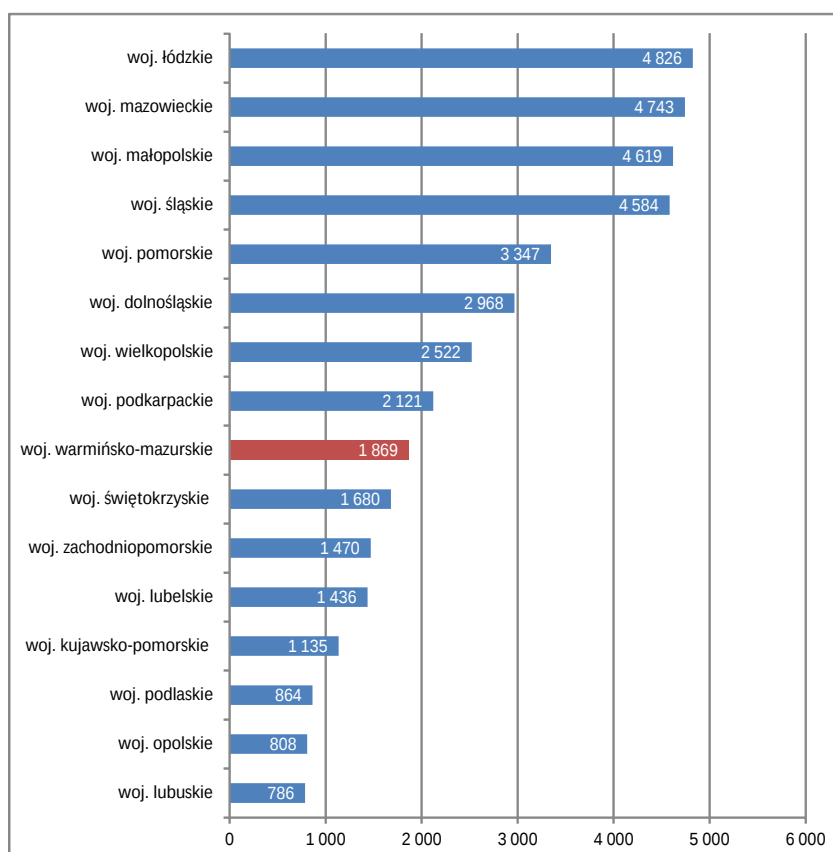
MIEJSCE REGIONU WŚRÓD POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW - OFIARY ŚMIERTELNE 2015



OFIARY RANNE WYPADKÓW DROGOWYCH W LATACH 2010 - 2015

województwo	2010	2011	2012	2013	2014	2015
woj. mazowieckie	6 339	6 160	5 320	5 519	5 211	4 743
woj. śląskie	6 132	6 130	5 714	5 506	5 324	4 584
woj. łódzkie	5 226	5 238	4 870	4 733	4 807	4 826
woj. małopolskie	5 046	5 427	4 777	4 659	4 805	4 619
woj. wielkopolskie	3 624	3 664	3 093	3 126	2 808	2 522
woj. pomorskie	3 406	3 729	3 573	3 405	3 476	3 347
woj. dolnośląskie	3 098	3 980	4 273	3 384	3 154	2 968
woj. podkarpackie	2 570	2 634	2 259	2 248	2 184	2 121
woj. lubelskie	2 288	2 250	1 877	1 795	1 667	1 436
woj. warmińsko-mazurskie	2 338	2 107	2 059	1 967	2 060	1 869
woj. świętokrzyskie	2 017	1 863	1 712	1 727	1 621	1 680
woj. kujawsko-pomorskie	1 799	1 466	1 484	1 365	1 112	1 135
woj. zachodniopomorskie	1 802	1 885	1 748	1 812	1 717	1 470
woj. podlaskie	1 125	1 008	970	874	793	864
woj. lubuskie	1 113	1 087	1 086	1 019	957	786
woj. opolskie	1 028	1 000	974	923	857	808
RAZEM	48 951	49 628	45 789	44 062	42 553	39 778

MIEJSCE REGIONU WŚRÓD POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW - OFIARY RANNE 2015





Bezpieczeństwo ruchu drogowego w regionie w roku 2015

W rozdziale zaprezentowano szczegółową ocenę stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie warmińsko - mazurskim. Przedstawiono dane ogólne o zdarzeniach drogowych, analizę głównych wskaźników zagrożenia, a także analizę pod względem: rodzaju, pory występowania, lokalizacji, okoliczności i typu uczestników wypadków. W każdym przypadku dane przedstawiono w formie tabeli i wykresów, tak by możliwy był dostęp do danych wyjściowych.

DANE OGÓLNE

Zdarzenia drogowe i ich skutki w województwie warmińsko - mazurskim (2003-2015)

Rok	Wypadki	Zabici	Ranni	Kolizje
2003	1907	270	2492	13914
2004	1997	315	2498	16581
2005	1936	279	2598	15849
2006	1645	248	2108	16235
2007	1962	271	2590	15841
2008	2241	224	2948	16102
2009	1827	176	2382	16788
2010	1725	168	2338	17585
2011	1647	179	2098	15710
2012	1609	145	2068	14995
2013	1620	154	1967	14628
2014	1647	148	2060	13925
2015	1535	140	1869	14417

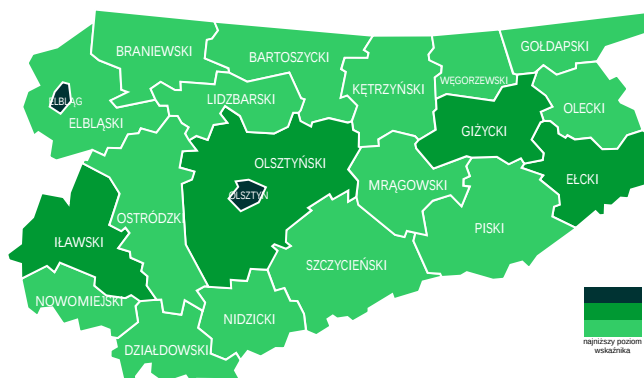
WSKAŹNIKI BEZPIECZEŃSTWA RUCHU

Zdarzenia drogowe i ich skutki w roku 2015 według powiatów

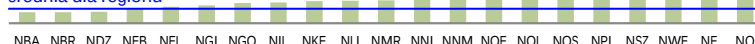
Powiat	Wypadki		Zabici		Ranni ogółem		Ciężko ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
bartoszycki	47	98%	13	433%	47	90%	26	118%	518	102%
braniewski	53	95%	7	100%	57	83%	14	108%	356	92%
działdowski	65	118%	3	50%	77	95%	6	86%	476	98%
elbląski	70	74%	4	33%	95	68%	29	66%	531	106%
ełcki	86	83%	5	100%	102	80%	19	70%	810	113%
giżycki	52	93%	10	250%	59	91%	14	88%	458	94%
gołdapski	38	103%	0	0%	48	107%	16	123%	201	115%
iławski	91	102%	8	133%	114	99%	29	85%	807	101%
kętrzyński	33	89%	7	78%	35	106%	4	200%	468	95%
lidzbarski	36	97%	7	100%	38	90%	8	133%	375	90%
mrągowski	64	72%	4	50%	84	64%	30	97%	528	96%
nidzicki	28	122%	9	300%	31	111%	16	107%	302	100%
nowomiejski	22	69%	2	33%	27	84%	25	139%	432	105%
olecki	40	138%	5	250%	48	130%	2	200%	246	94%
olsztyński	219	97%	25	147%	315	105%	115	96%	1312	106%
ostródzki	75	90%	6	30%	90	80%	20	39%	1147	112%
piski	42	91%	5	83%	52	98%	5	63%	499	102%
szczywieński	80	96%	9	180%	93	85%	12	52%	616	111%
węgorzewski	28	93%	4	200%	34	100%	3	150%	120	101%
m. Elbląg	120	97%	4	133%	143	92%	39	89%	1221	104%
m. Olsztyn	245	91%	3	23%	280	95%	64	80%	2987	106%
RAZEM	1534	93%	140	95%	1869	91%	496	86%	14410	103%

Wskaźnik gęstości wypadków według powiatów

Powiat	symbol	Wypadki na 100 km
bartoszycki	NBA	3,1
braniewski	NBR	6,0
działdowski	NDZ	5,9
elbląski	NEB	4,9
ełcki	NEL	10,5
giżycki	NGI	6,6
gołdapski	NGO	5,3
iławski	NIL	6,6
kętrzyński	NKE	2,4
lidzbarski	NLI	4,4
mrągowski	NMR	6,5
nidzicki	NNI	2,5
nowomiejski	NNM	2,4
olecki	NOE	3,9
olsztyński	NOL	9,8
ostródzki	NOS	4,5
piski	NPI	3,6
szczywieński	NSZ	5,0
węgorzewski	NWE	4,8
m. Elbląg	NE	56,3
m. Olsztyn	NO	71,2
Suma		10,8

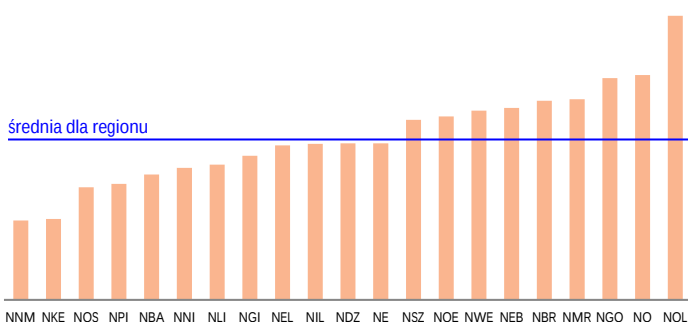


średnia dla regionu



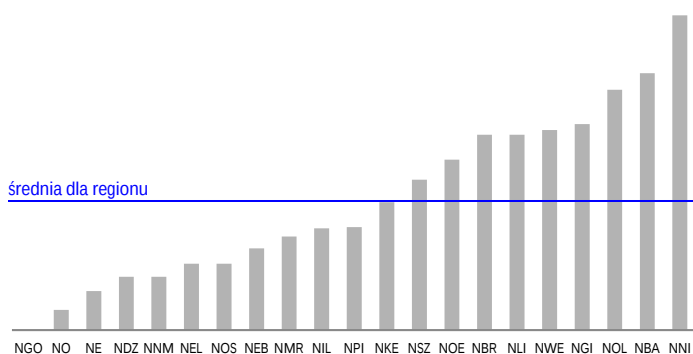
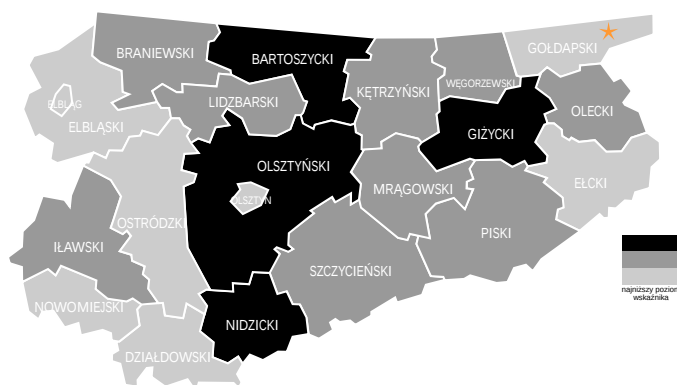
Wskaźnik wypadków na 100 tys. mieszkańców

Powiat	symbol	Wypadki na 100 tys. mieszkańców
bartoszycki	NBA	78,6
braniewski	NBR	124,8
działdowski	NDZ	98,1
elbląski	NEB	120,3
ełcki	NEL	95,7
giżycki	NGI	90,3
gołdapski	NGO	138,9
iławski	NIL	97,8
kętrzyński	NKE	50,7
lidzbarski	NLI	84,7
mrągowski	NMR	125,7
nidzicki	NNI	82,7
nowomiejski	NNM	49,7
olecki	NOE	114,9
olsztyński	NOL	178,0
ostródzki	NOS	70,5
piski	NPI	72,7
szczycieński	NSZ	112,8
węgorzewski	NWE	118,6
m. Elbląg	NE	98,1
m. Olsztyn	NO	140,9
Średnia		102,1



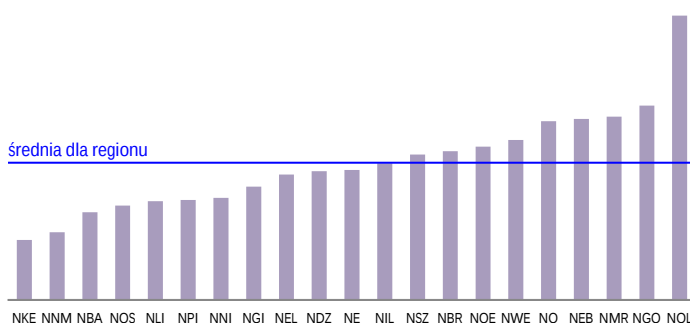
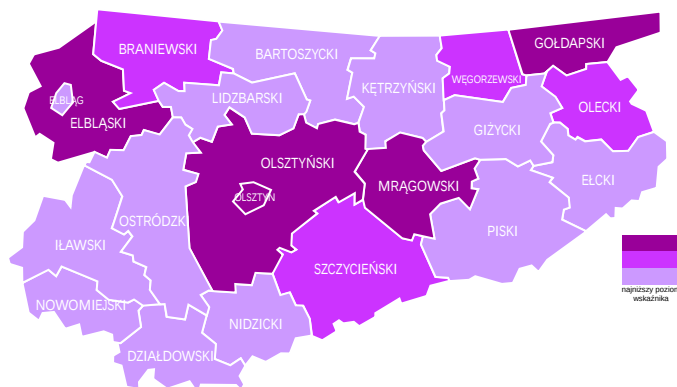
Wskaźnik zabitych na 100 tys. mieszkańców

Powiat	symbol	Zabici na 100 tys. mieszkańców
bartoszycki	NBA	21,7
braniewski	NBR	16,5
działdowski	NDZ	4,5
elbląski	NEB	6,9
ełcki	NEL	5,6
giżycki	NGI	17,4
gołdapski	NGO	0,0
iławski	NIL	8,6
kętrzyński	NKE	10,8
lidzbarski	NLI	16,5
mrągowski	NMR	7,9
nidzicki	NNI	26,6
nowomiejski	NNM	4,5
olecki	NOE	14,4
olsztyński	NOL	20,3
ostródzki	NOS	5,6
piski	NPI	8,7
szczycieński	NSZ	12,7
węgorzewski	NWE	16,9
m. Elbląg	NE	3,3
m. Olsztyn	NO	1,7
Średnia		11,0



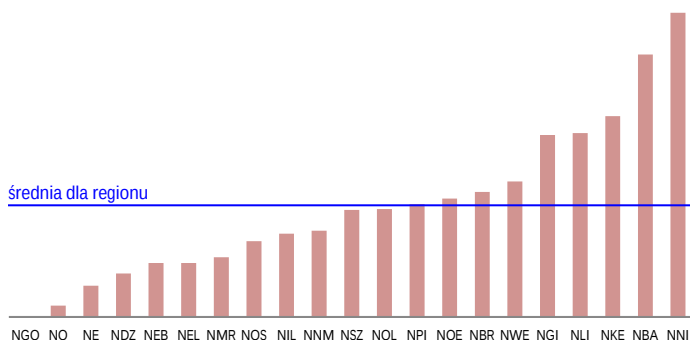
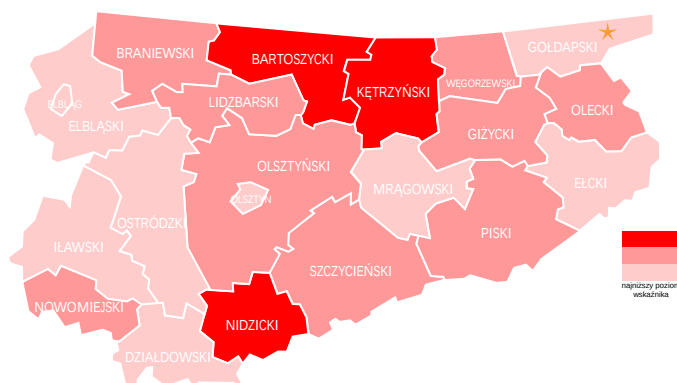
Wskaźnik rannych na 100 tys. mieszkańców

Powiat	symbol	Ranni na 100 tys. mieszkańców
bartoszycki	NBA	79
braniewski	NBR	134
działdowski	NDZ	116
elbląski	NEB	163
ełcki	NEL	113
giżycki	NGI	102
gołdapski	NGO	175
iławski	NIL	123
kętrzyński	NKE	54
lidzbarski	NLI	89
mrągowski	NMR	165
nidzicki	NNI	92
nowomiejski	NNM	61
olecki	NOE	138
olsztyński	NOL	256
ostródzki	NOS	85
piski	NPI	90
szczycieński	NSZ	131
węgorzewski	NWE	144
m. Elbląg	NE	117
m. Olsztyn	NO	161
Średnia		123



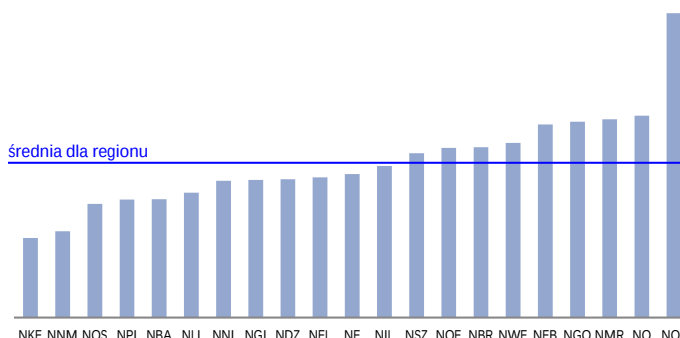
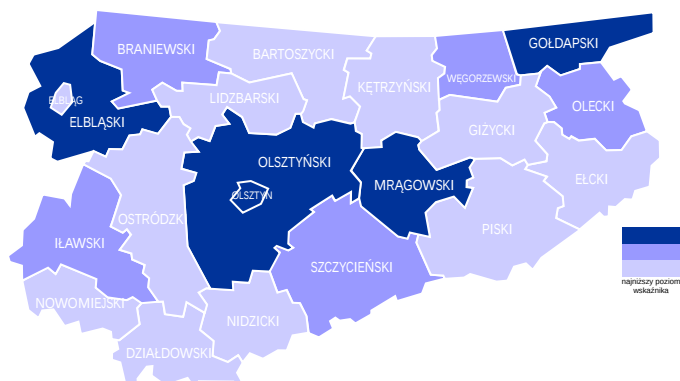
Wskaźnik zabitych na 100 wypadków

powiat	symbol	Zabici na 100 wypadków
bartoszycki	NBA	27,7
braniewski	NBR	13,2
działdowski	NDZ	4,6
elbląski	NEB	5,7
ełcki	NEL	5,8
giżycki	NGI	19,2
gołdapski	NGO	0,0
iławski	NIL	8,8
kętrzyński	NKE	21,2
lidzbarski	NLI	19,4
mrągowski	NMR	6,3
nidzicki	NNI	32,1
nowomiejski	NNM	9,1
olecki	NOE	12,5
olsztyński	NOL	11,4
ostródzki	NOS	8,0
piski	NPI	11,9
szczycieński	NSZ	11,3
węgorzewski	NWE	14,3
m. Elbląg	NE	3,3
m. Olsztyn	NO	1,2
Średnia		11,8



Wskaźnik kosztów ofiar wypadków oraz kolizji na 1 mieszkańca według powiatów

powiat	symbol	Koszt na 1 mieszkańca*
bartoszycki	NBA	2 531 zł
braniewski	NBR	3 647 zł
działdowski	NDZ	2 961 zł
elbląski	NEB	4 132 zł
ełcki	NEL	2 999 zł
giżycki	NGI	2 945 zł
gołdapski	NGO	4 191 zł
iławski	NIL	3 245 zł
kętrzyński	NKE	1 705 zł
lidzbarski	NLI	2 674 zł
mrągowski	NMR	4 242 zł
nidzicki	NNI	2 925 zł
nowomiejski	NNM	1 847 zł
olecki	NOE	3 632 zł
olsztyński	NOL	6 514 zł
ostródzki	NOS	2 434 zł
piski	NPI	2 525 zł
szczycieński	NSZ	3 518 zł
węgorzewski	NWE	3 736 zł
m. Elbląg	NE	3 069 zł
m. Olsztyn	NO	4 318 zł
Średnia		3 323 zł



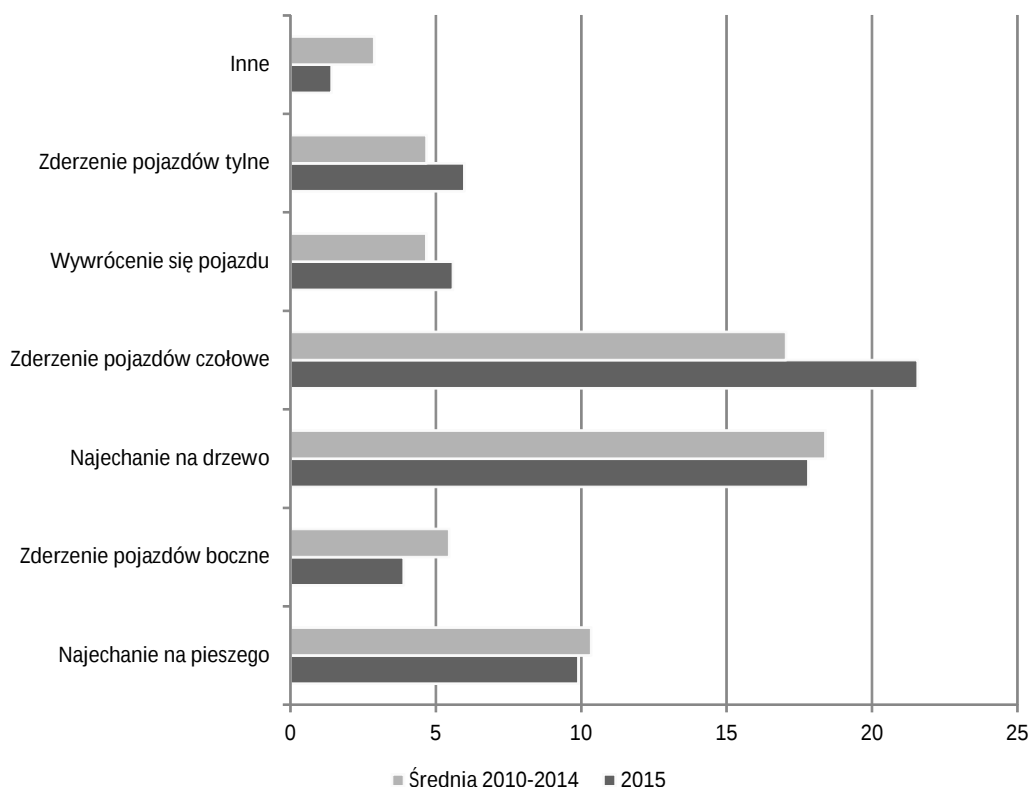
RODZAJ WYPADKÓW

Wypadki i ich skutki w roku 2015 według rodzaju zdarzenia

Rodzaj zdarzenia	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Najeżdżenie na pieszego	303	84%	30	70%	294	88%
Zderzenie pojazdów boczne	334	90%	13	76%	416	90%
Najeżdżenie na drzewo	219	96%	39	81%	280	95%
Zderzenie pojazdów czołowe	153	88%	33	150%	243	77%
Wywrócenie się pojazdu	179	104%	10	250%	208	95%
Zderzenie pojazdów tylne	184	98%	11	138%	222	91%
Chodzenie nieprawidłową stroną drogi	0	0%	0	0%	0	0%
Najeżdżenie na pojazd unieruchomiony	9	69%	1	100%	12	86%
Najeżdżenie na słup, znak	26	113%	0	0%	35	125%
Najeżdżenie na barierę ochronną	11	92%	0	0%	19	136%
Najeżdżenie na zwierzę	22	122,22%	2	BRAK	26	100,00%
Inne	95	94%	1	BRAK	114	88%
RAZEM	1535	92%	140	95%	1869	90%

Wskaźnik ciężkości wypadków według rodzaju zdarzenia

Ofiary śmiertelne na 100 wypadków

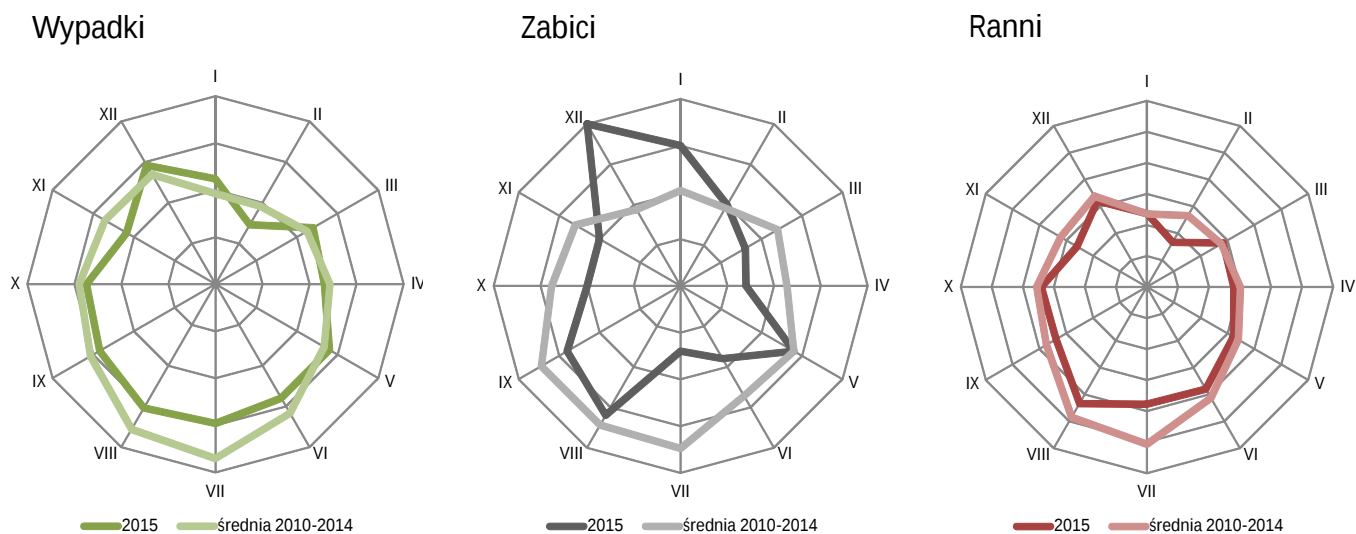


PORA WYSTĘPOWANIA WYPADKÓW

Wypadki i ich skutki w roku 2015 według miesięcy

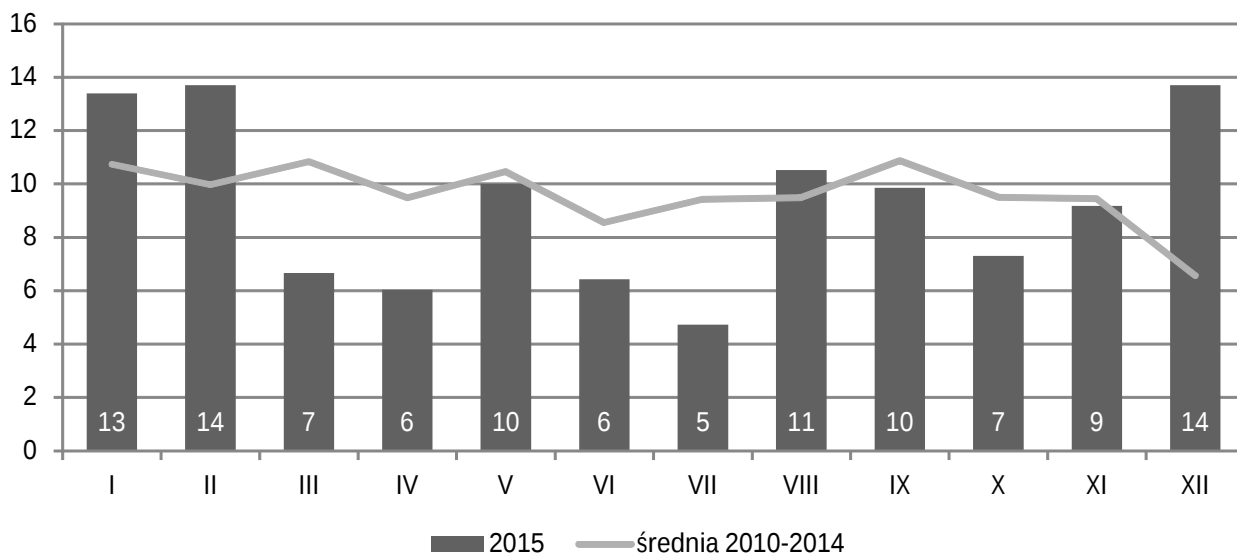
Miesiąc	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
styczeń	112	127%	15	115%	118	117%
luty	73	66%	10	77%	83	56%
marzec	120	92%	8	57%	142	92%
kwiecień	116	102%	7	117%	140	97%
maj	140	123%	14	156%	161	111%
czerwiec	140	84%	9	82%	190	91%
lipiec	148	77%	7	50%	189	77%
sierpień	152	92%	16	114%	217	95%
wrzesień	142	101%	14	100%	169	108%
październik	137	105%	10	63%	170	111%
listopad	109	84%	10	111%	130	77%
grudzień	146	86%	20	133%	160	77%
RAZEM	1535	93%	140	95%	1869	91%

Udział wypadków i ich skutków według miesięcy



Wskaźnik ciężkości wypadków według miesięcy

Zabici na 100 wypadków

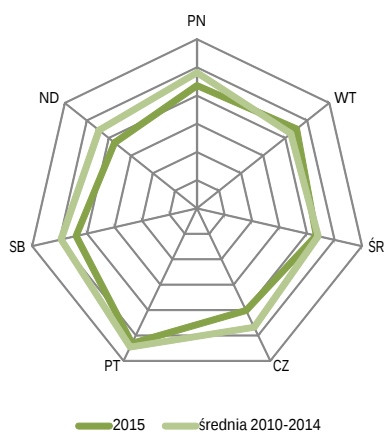


Wypadki i ich skutki w roku 2015 według dni tygodnia

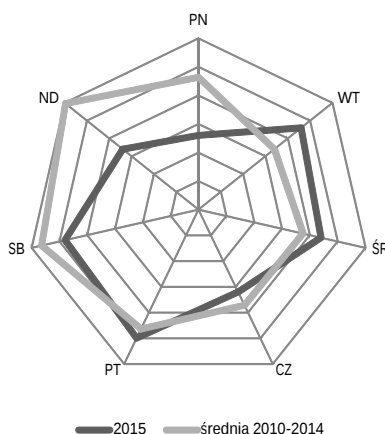
Dzień	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
poniedziałek	218	94%	13	59%	275	98%	2191	103%
wtorek	226	102%	23	164%	253	92%	2117	99%
środa	217	97%	22	138%	261	100%	2121	102%
czwartek	201	91%	16	107%	237	84%	2241	116%
piątek	266	98%	25	139%	327	100%	2461	98%
sobota	220	84%	24	75%	260	79%	1828	103%
niedziela	187	87%	17	55%	256	85%	1458	106%
RAZEM	1535	93%	140	95%	1869	91%	14417	104%

Udział wypadków i ich skutków w ciągu tygodnia

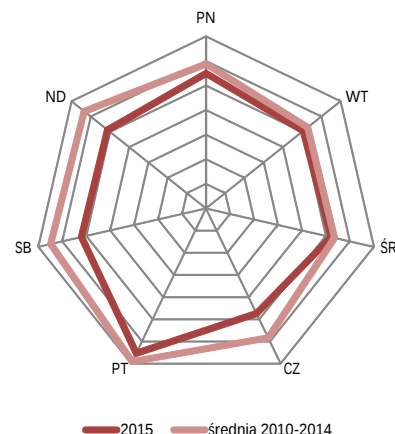
Wypadki



Zabici

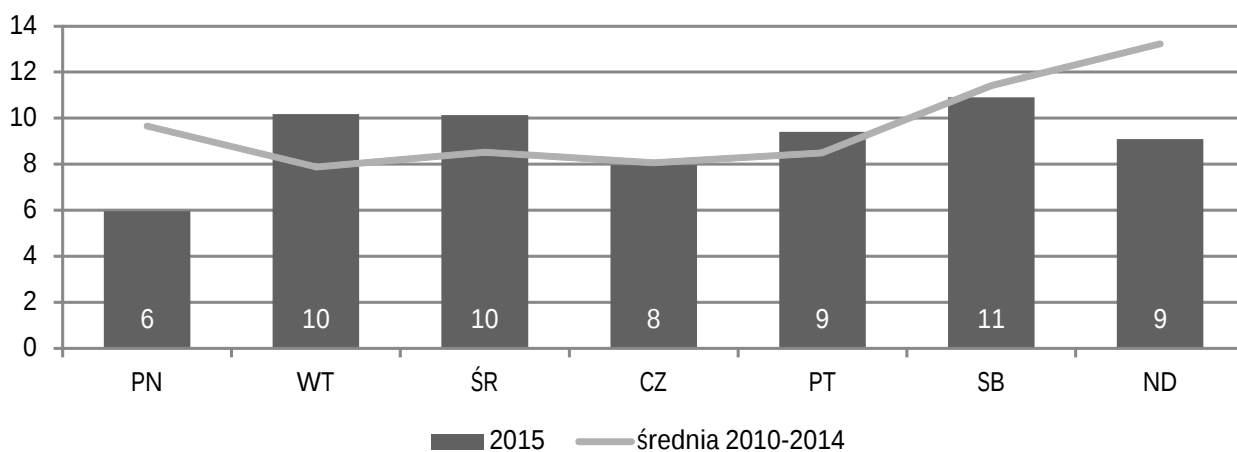


Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków według dni tygodnia

Zabici na 100 wypadków

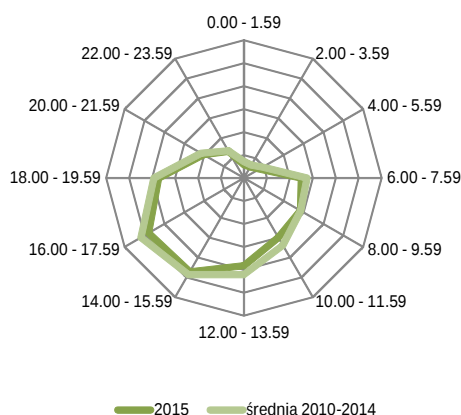


Wypadki i ich skutki w roku 2015 w ciągu doby

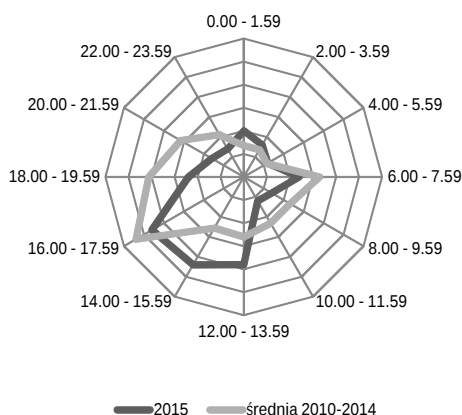
Godzina	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
0.00 - 1.59	29	104%	10	500%	26	76%	261	115%
2.00 - 3.59	28	76%	8	80%	37	77%	182	109%
4.00 - 5.59	39	68%	6	67%	45	56%	305	108%
6.00 - 7.59	125	75%	12	86%	147	71%	1084	108%
8.00 - 9.59	142	96%	7	54%	170	100%	1461	101%
10.00 - 11.59	150	98%	6	75%	182	97%	1878	102%
12.00 - 13.59	191	93%	19	173%	254	94%	2086	104%
14.00 - 15.59	236	103%	22	169%	292	94%	2286	103%
16.00 - 17.59	240	99%	23	128%	291	99%	2043	102%
18.00 - 19.59	186	87%	12	60%	218	83%	1431	107%
20.00 - 21.59	102	100%	8	50%	129	112%	875	101%
22.00 - 23.59	67	106%	7	50%	78	95%	525	106%
RAZEM	1535	93%	140	95%	1869	91%	14417	104%

Udział wypadków i ich skutków w ciągu tygodnia

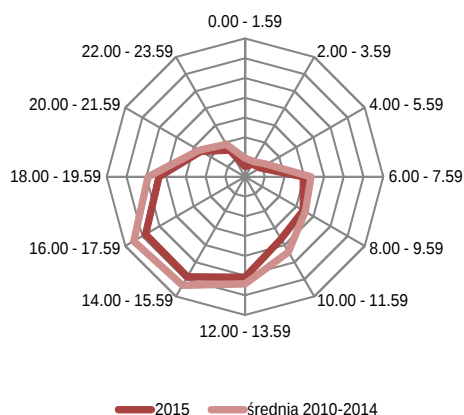
Wypadki



Zabici

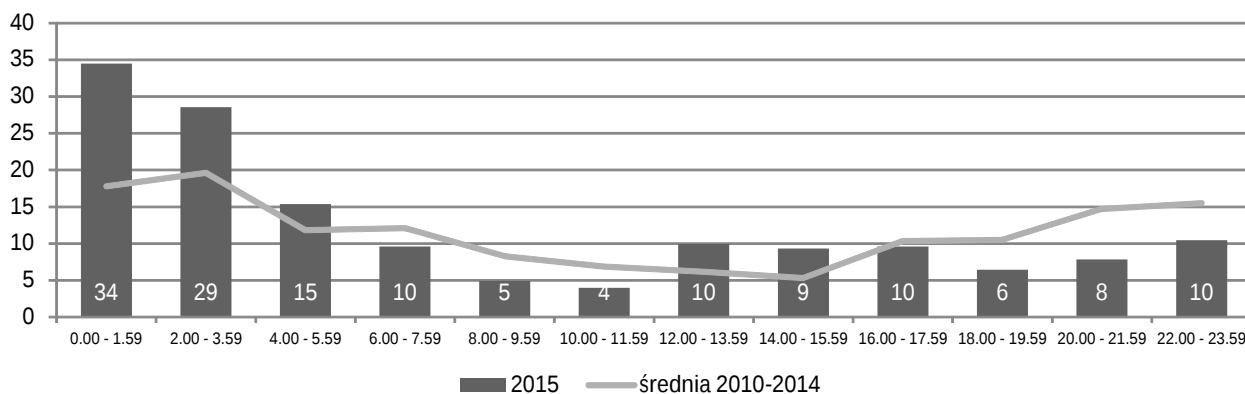


Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków w ciągu doby

Zabici na 100 wypadków

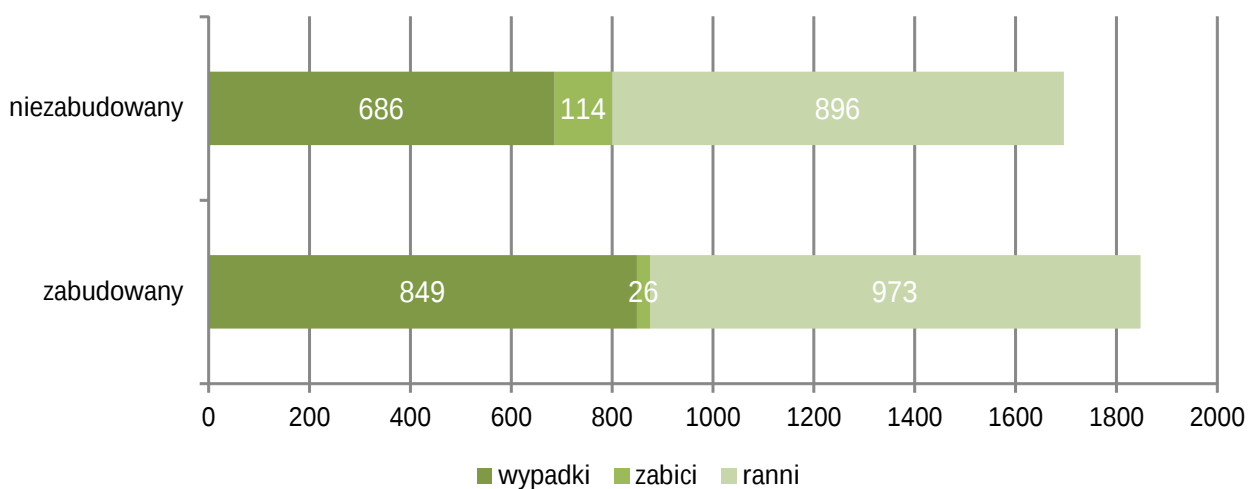


LOKALIZACJA WYPADKÓW

Wypadki i ich skutki w roku 2015 według rodzaju obszaru

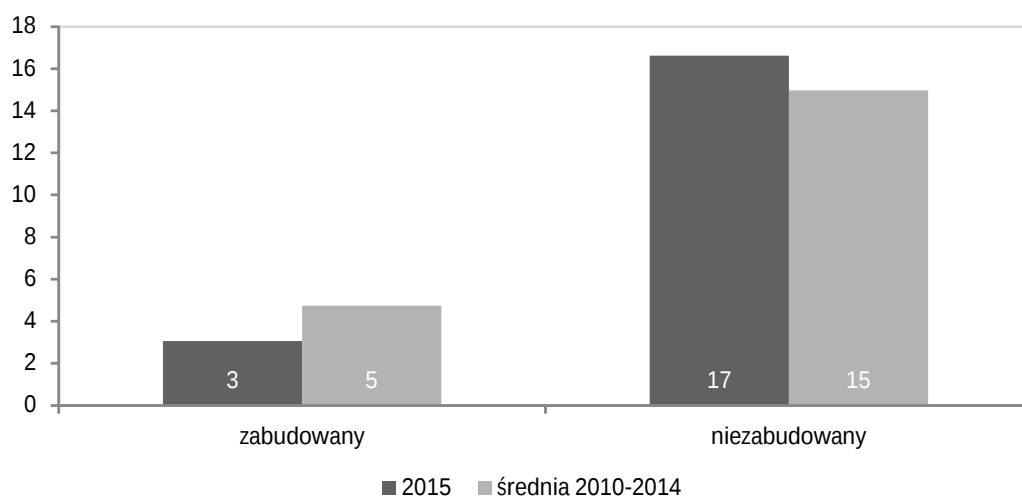
Obszar	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
zabudowany	849	96%	26	55%	973	97%
niezabudowany	686	90%	114	113%	896	85%
RAZEM	1535	93%	140	95%	1869	91%

Udział wypadków i ich skutków w roku 2015 według rodzaju obszaru



Wskaźnik ciężkości wypadków według rodzaju obszaru

Zabici na 100 wypadków

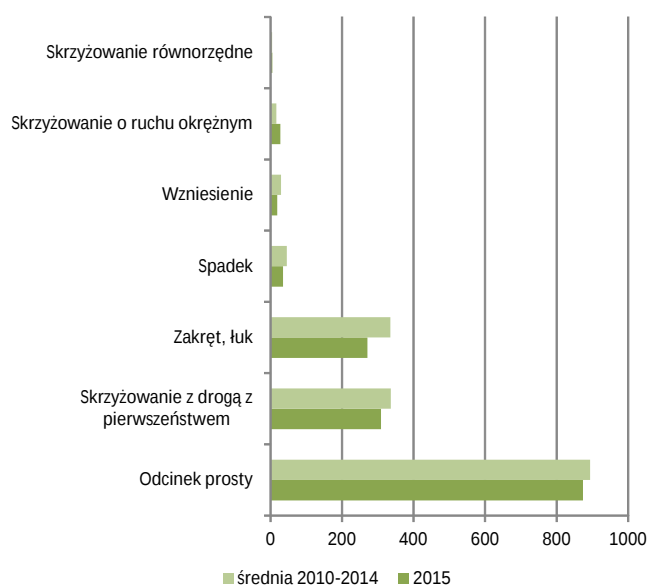


Wypadki i ich skutki w roku 2015 według geometrii drogi

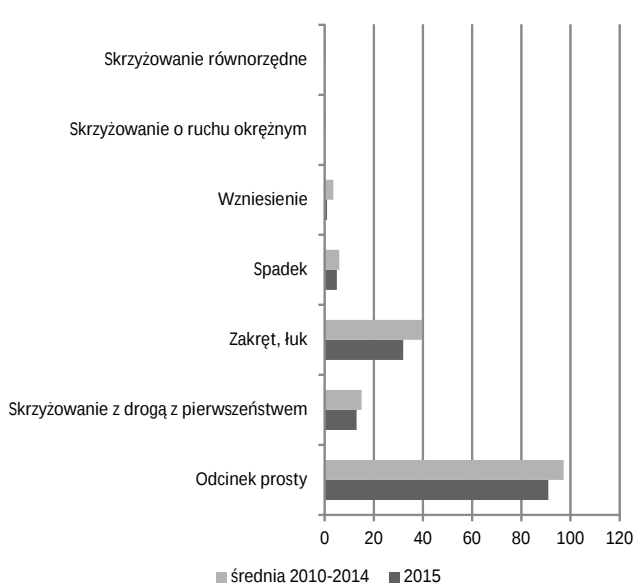
Odcinek	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Odcinek prosty	874	94%	91	90%	1047	95%	8987	106%
Skrzyżowanie z drogą z pierwszeństwem	309	92%	13	93%	368	88%	2632	98%
Zakręt, łuk	271	89%	32	119%	363	83%	1654	97%
Spadek	35	70%	5	100%	43	66%	253	90%
Wzniesienie	19	86%	1	BRAK	29	74%	234	106%
Skrzyżowanie o ruchu okrężnym	28	108%	0	0%	28	100%	480	119%
Skrzyżowanie równorzędne	5	100%	0	BRAK	5	100%	63	102%

Udział wypadków i ich skutków według geometrii drogi

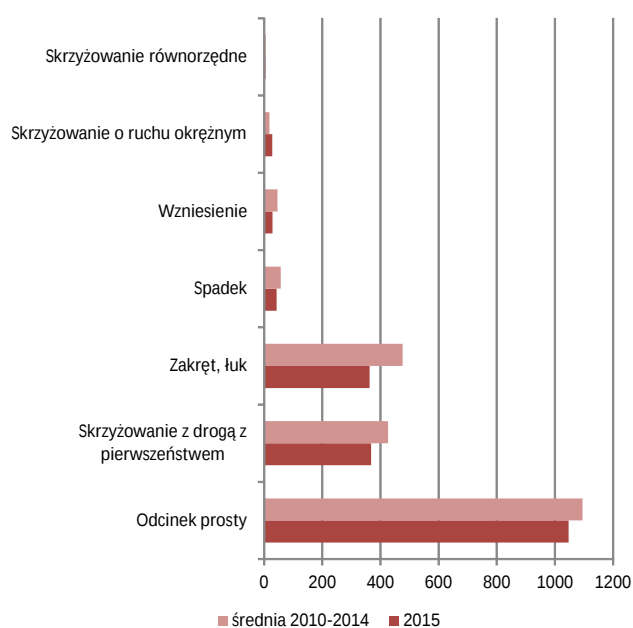
Wypadki



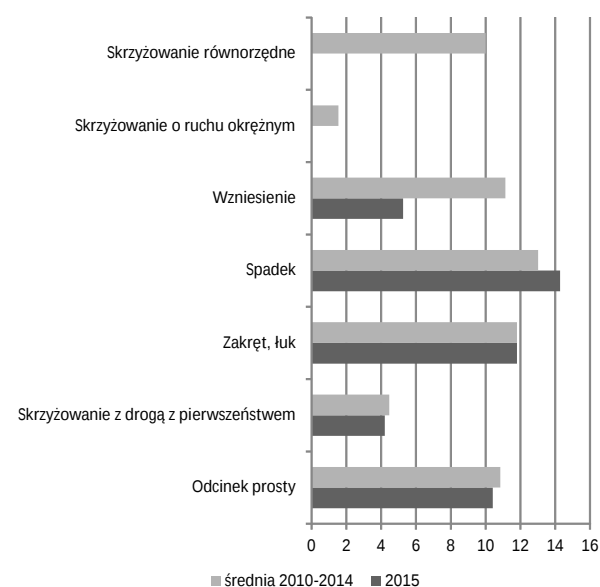
Zabici



Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków według geometrii drogi Zabici na 100 wypadków



OKOLICZNOŚCI WYPADKÓW

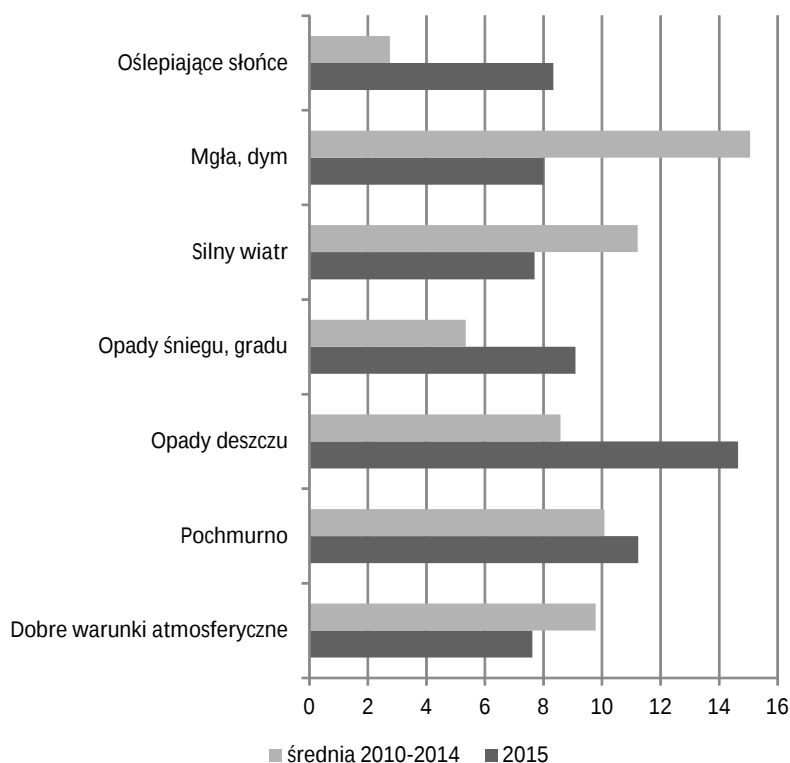
Wypadki i ich skutki w roku 2015 według warunków atmosferycznych

* - możliwość wystąpienia wielokrotnej opcji w danym kryterium analizy

Warunki atmosferyczne	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Dobre warunki atmosferyczne	945	93%	72	81%	1175	95%	9462	101%
Pochmurno	365	98%	41	103%	435	95%	3089	107%
Opady deszczu	198	88%	29	145%	231	76%	1595	108%
Opady śniegu, gradu	33	165%	3	300%	38	136%	365	138%
Silny wiatr	13	48%	1	20%	12	40%	154	89%
Mgła, dym	25	86%	2	100%	35	85%	177	120%
Oślepiające słońce	36	84%	3	300%	37	61%	227	95%

Wskaźnik ciężkości wypadków według warunków atmosferycznych

Zabici na 100 wypadków



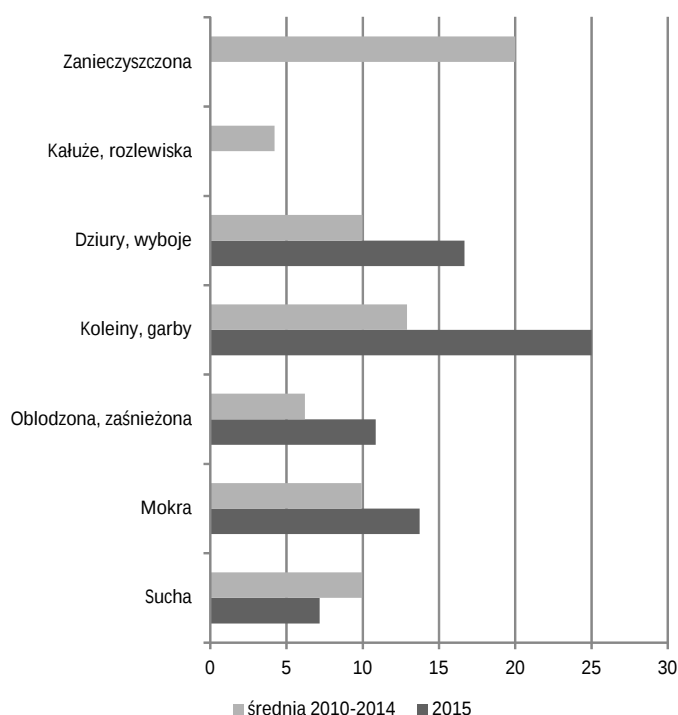
Wypadki i ich skutki w roku 2015 według stanu nawierzchni

* - możliwość wystąpienia wielokrotnej opcji w danym kryterium analizy

Stan nawierzchni	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Sucha	1018	97%	73	83%	1255	98%	9877	107%
Mokra	437	87%	60	107%	518	81%	3855	106%
Oblodzona, zaśnieżona	83	97%	9	225%	101	87%	659	68%
Koleiny, garby	8	62%	2	200%	9	56%	93	95%
Dziury, wyboje	12	200%	2	BRAK	14	140%	173	107%
Kałuże, rozlewiska	7	70%	0	0%	7	64%	80	119%
Zanieczyszczona	6	86%	0	0%	6	46%	64	64%

Wskaźnik ciężkości wypadków według stanu nawierzchni

Zabici na 100 wypadków



Wypadki i ich skutki w roku 2015 według rodzaju drogi

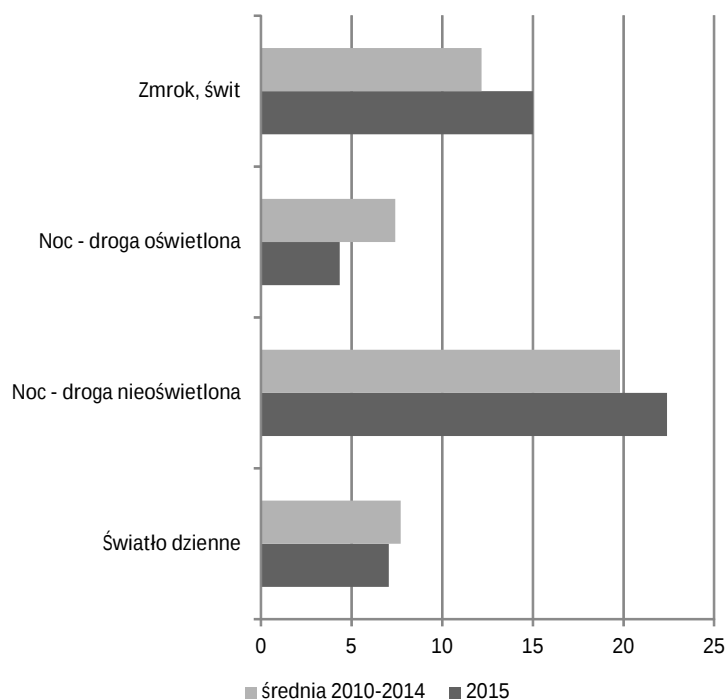
Rodzaj drogi	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Dwie jezdnie jednokierunkowe	146	88%	4	44%	176	90%	1640	102%
Jednokierunkowa	37	88%	1		39	81%	714	115%
Jednojezdniowa dwukierunkowa	1332	93%	129	93%	1627	90%	11941	103%
Ekspresowa	20	250%	6		27	225%	122	117%
Wszystkie	1535	93%	140	95%	1869	91%	14417	104%

Wypadki i ich skutki w roku 2015 według oświetlenia

Oświetlenie	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Światło dzienne	1091	96%	77	108%	1353	93%	10618	102%
Noc - droga nieoświetlona	183	84%	41	95%	202	74%	1399	106%
Noc - droga oświetlona	161	89%	7	39%	181	92%	1363	109%
Zmrok, świt	100	92%	15	94%	133	93%	1037	107%
RAZEM	1535	93%	140	95%	1869	91%	14417	104%

Wskaźnik ciężkości wypadków według oświetlenia

Zabici na 100 wypadków



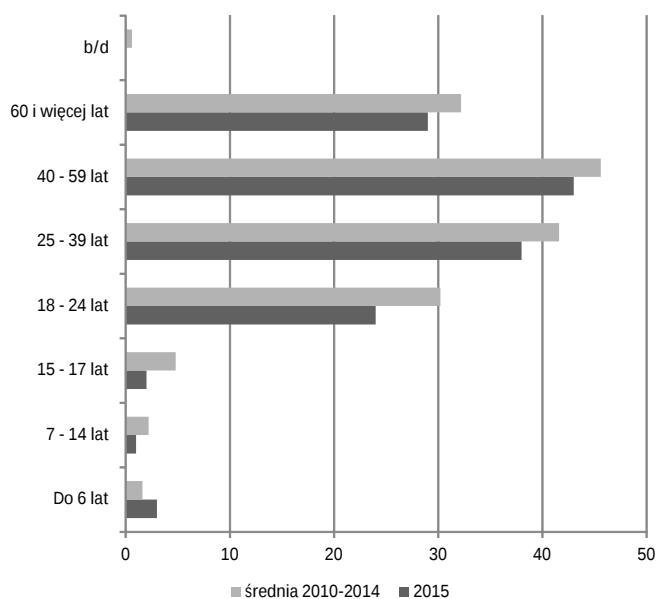
UCZESTNICZY WYPADKÓW

Ofiary wypadków w 2015 roku według wieku

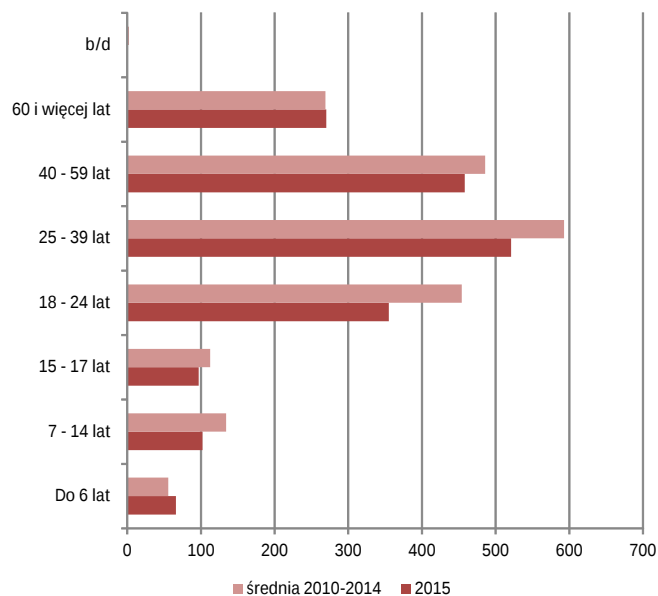
Wiek	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Do 6 lat	67	126%	3	100%	66	129%
7 - 14 lat	99	82%	1	50%	102	83%
15 - 17 lat	93	100%	2	200%	97	100%
18 - 24 lat	357	85%	24	77%	355	84%
25 - 39 lat	549	86%	38	141%	521	84%
40 - 59 lat	498	97%	43	90%	458	96%
60 i więcej lat	298	98%	29	81%	270	101%
b/d	0	0%	0	BRAK	0	0%
RAZEM	1961	91%	140	95%	1869	91%

Udział ofiar według wieku

Zabici



Ranni



Sprawcy wypadków w 2015 roku według wieku

Kierujący

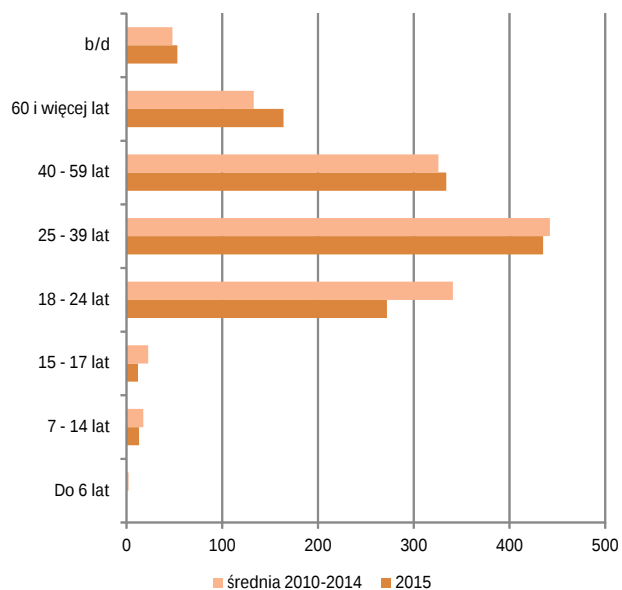
Wiek	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Do 6 lat	0	0%	0	BRAK	0	0%	1	25%
7 - 14 lat	13	108%	0	BRAK	13	108%	24	67%
15 - 17 lat	12	52%	1	BRAK	13	48%	39	64%
18 - 24 lat	272	81%	25	83%	360	75%	2166	102%
25 - 39 lat	435	101%	36	120%	541	99%	3632	102%
40 - 59 lat	334	95%	27	96%	413	91%	3152	103%
60 i więcej lat	164	103%	8	267%	207	112%	1561	105%
b/d	53	126%	0	BRAK	59	134%	900	121%
RAZEM	1283	95%	97	107%	1606	92%	11475	103%

Piesi

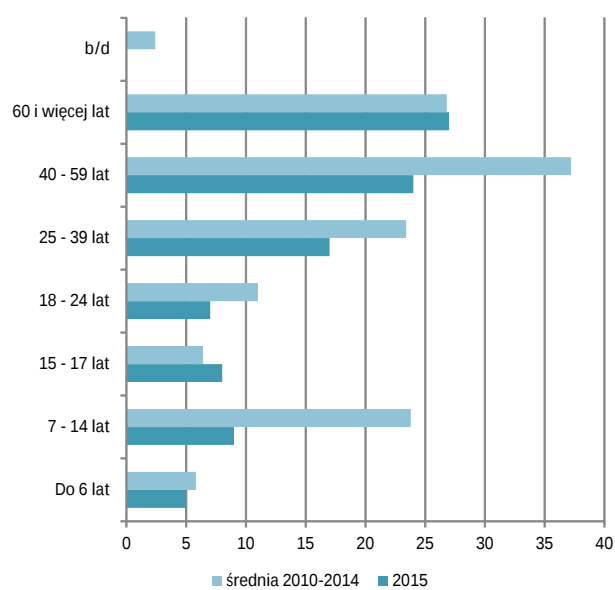
Wiek	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Do 6 lat	5	83%	0	BRAK	5	83%	1	17%
7 - 14 lat	9	60%	0	BRAK	9	60%	9	56%
15 - 17 lat	8	200%	0	BRAK	8	200%	5	83%
18 - 24 lat	7	100%	1	50%	6	100%	7	70%
25 - 39 lat	17	65%	1	BRAK	16	57%	19	76%
40 - 59 lat	24	77%	7	100%	19	79%	19	76%
60 i więcej lat	27	90%	8	267%	19	70%	9	60%
b/d	0	0%	0	BRAK	0	0%	21	162%
RAZEM	97	80%	17	142%	82	73%	90	78%

Udział sprawców według wieku

Kierujący



Piesi

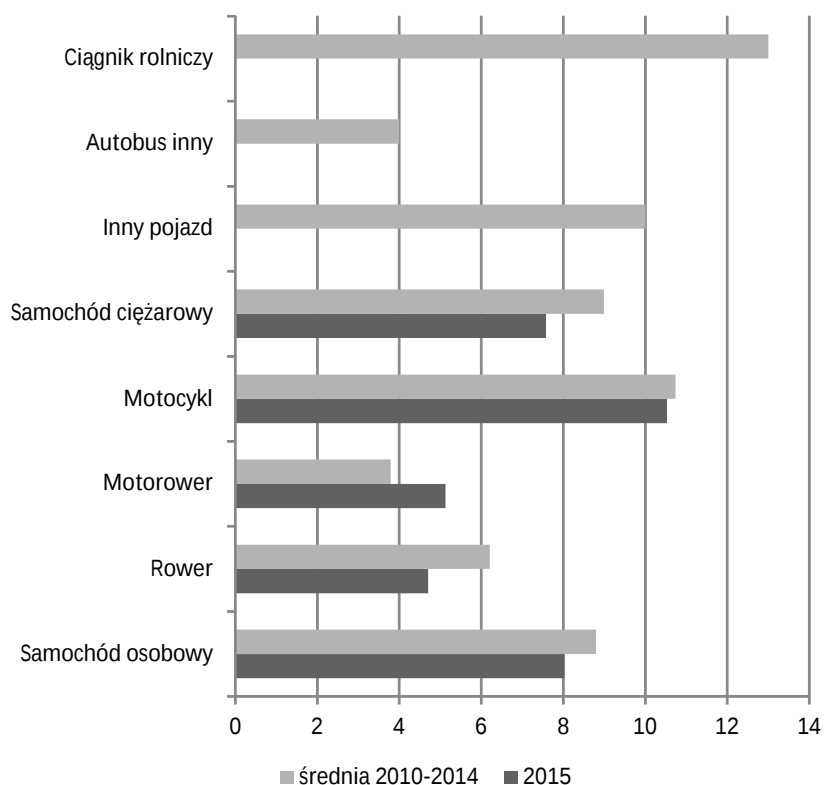


Wypadki z winy kierującego i ich skutki według pojazdu sprawcy

Pojazd	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Samochód osobowy	1009	96%	81	94%	1295	93%	9278	103%
Rower	85	108%	4	80%	82	104%	143	99%
Motorower	39	83%	2	67%	40	89%	132	90%
Motocykl	38	83%	4	BRAK	48	86%	59	97%
Samochód ciężarowy	66	85%	5	83%	82	80%	1227	103%
Nieustalony	17	74%	0	BRAK	19	79%	349	123%
Autobus komunikacji publicznej	15	214%	0	BRAK	18	180%	129	129%
Inny pojazd	1	25%	0	0%	1	33%	18	58%
Autobus inny	2	22%	0	BRAK	4	18%	52	113%
Ciągnik rolniczy	6	75%	0	0%	6	100%	66	138%
RAZEM	1278	94%	96	93%	1595	91%	11453	104%

Wskaźnik ciężkości wypadków według pojazdu sprawcy

Zabici na 100 wypadków



Nietrzeźwość sprawców wypadków drogowych w 2015 r.

Nietrzeźwi	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%	2015	2014=100%
Kierujący	118	97%	15	100%	146	88%	439	98%
Pieszy	21	55%	3	60%	19	58%	28	88%
RAZEM	139	87%	18	90%	165	83%	467	97%

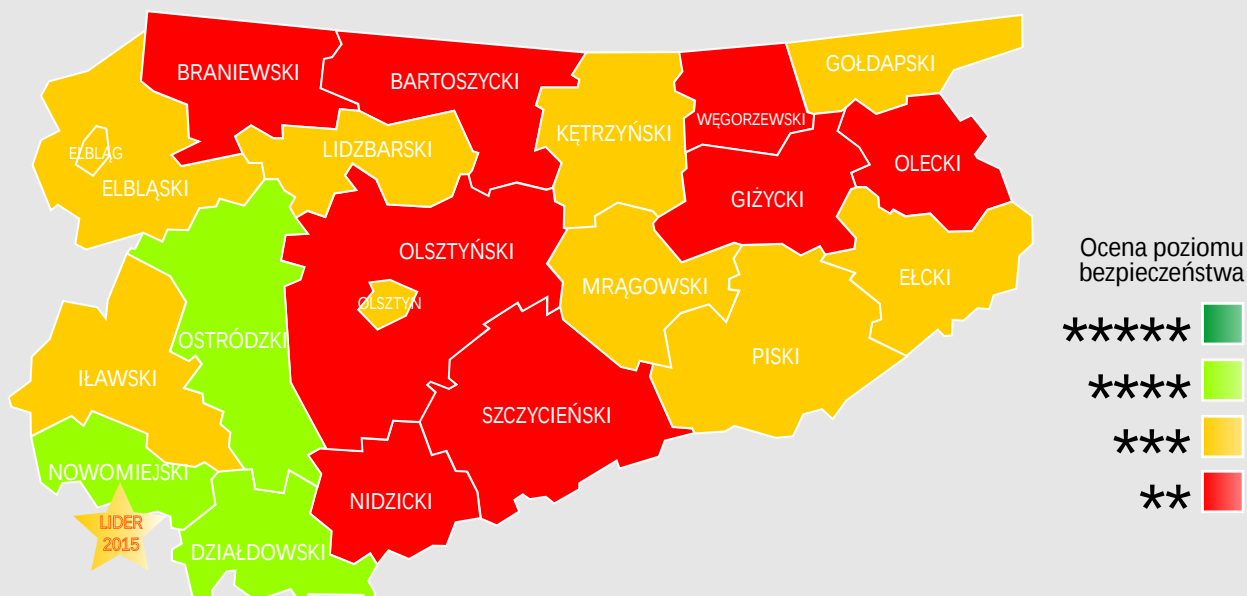




Bezpieczeństwo ruchu drogowego w powiatach w roku 2015

W rozdziale zaprezentowano syntetyczną informację o stanie bezpieczeństwa ruchu drogowego w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego. Oprócz danych o trendach, skutkach i strukturze wypadków, przedstawiono także informacje o sieci drogowej i dane demograficzne. Wskaźniki zagrożenia oraz udział poszczególnych rodzajów wypadków odniesiono do pozostałych powiatów, dzięki czemu łatwo odczytać pozycję powiatu w poszczególnych kategoriach na tle całego regionu. Oceniono też poziom bezpieczeństwa pod względem każdego ze wskaźników (wykorzystując system oceny gwiazdkowej), a także całościowo. Najwyższą ocenę w 2015 r. uzyskał powiat nowomiejski (4,25), najniższą olsztyński (2). Szczegółowe dane o zdarzeniach drogowych i ich skutkach w poszczególnych powiatach zamieszczono na końcu raportu w załączniku.

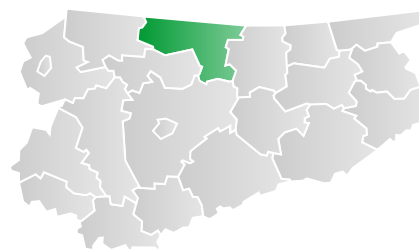
Poziom bezpieczeństwa w poszczególnych powiatach w roku 2015



**

POWIAT BARTOSZYCKI

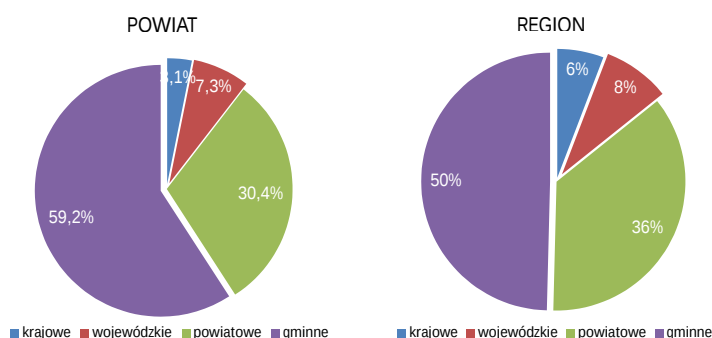
Liczba mieszkańców	59 830
Powierzchnia	1 307 km ²
Długość dróg	1502,10 km
Gęstość sieci drogowej	114,9 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	47,3 km
wojewódzkie	109,9 km
powiatowe	456,4 km
gminne	888,5 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

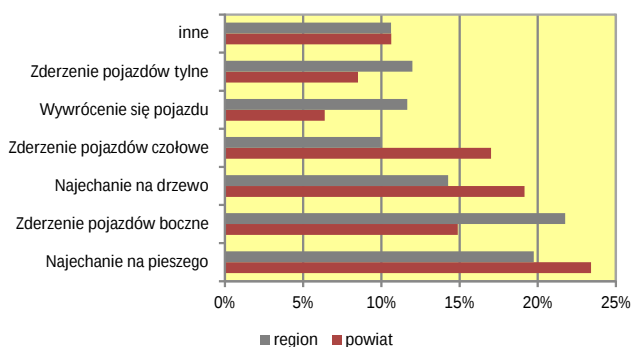
wypadki	47	▼
zabici	13	▲
ranni	47	▼
kolizje	518	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	151	▲

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

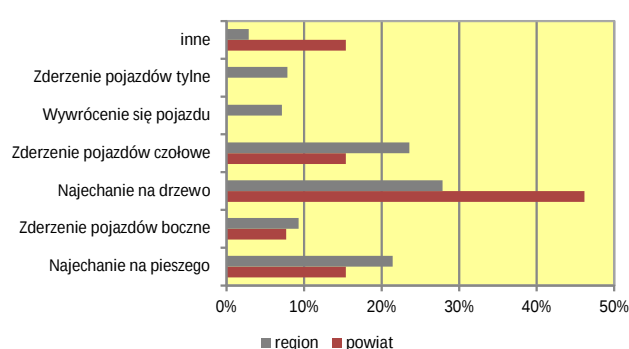
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	27%	13%	7	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	16	15%
Z udziałem pieszych	9%	0%	12	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	16%	5%	11	36%
W wyniku najechania na drzewo	20%	1%	17	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	2%	2%	1	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	18%	4%	20	20%

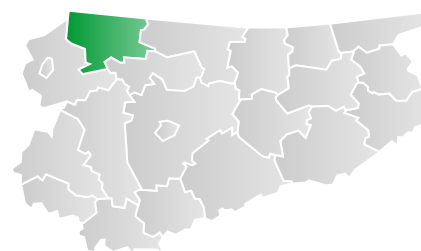
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	78,6	50	5	178	****	2,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	21,7	0	20	27	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	27,7	0	20	32	*	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	3,1	2	4	71	****	

** POWIAT BRANIEWSKI

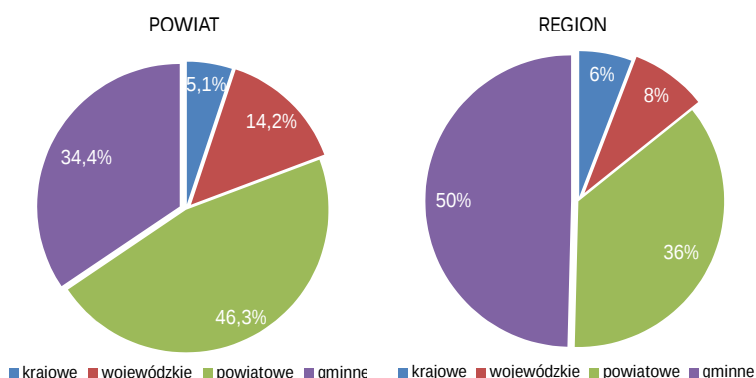
Liczba mieszkańców	42 469
Powierzchnia	1 202 km ²
Długość dróg	890,3 km
Gęstość sieci drogowej	74,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	45,7 km
wojewódzkie	126,3 km
powiatowe	411,9 km
gminne	306,7 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

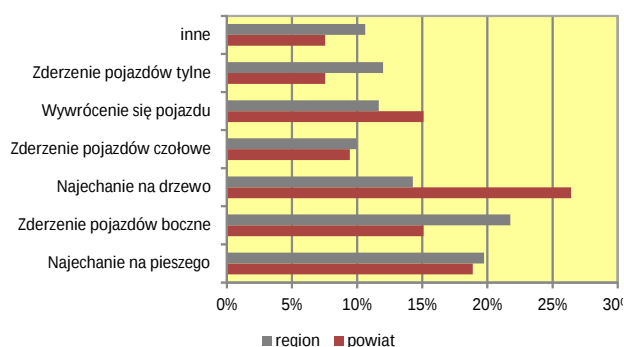
wypadki	53	▼
zabici	7	→
ranni	57	▼
kolizje	356	▼
koszt zdarzeń (mln zł)	155	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek → - bez zmian.

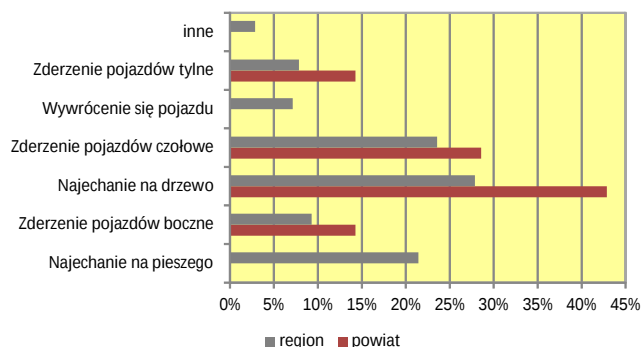
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	26%	13%	5	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	6%	0%	14	15%
Z udziałem pieszych	11%	0%	16	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	13%	5%	6	36%
W wyniku najechania na drzewo	30%	1%	21	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	6%	2%	4	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	9%	4%	8	20%

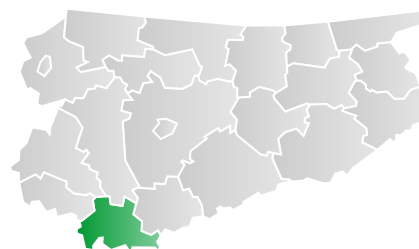
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	124,8	50	17	178	*	2,25
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	16,5	0	15	27	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	13	0	15	32	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	6	2	14	71	****	

*** POWIAT DZIAŁDOWSKI

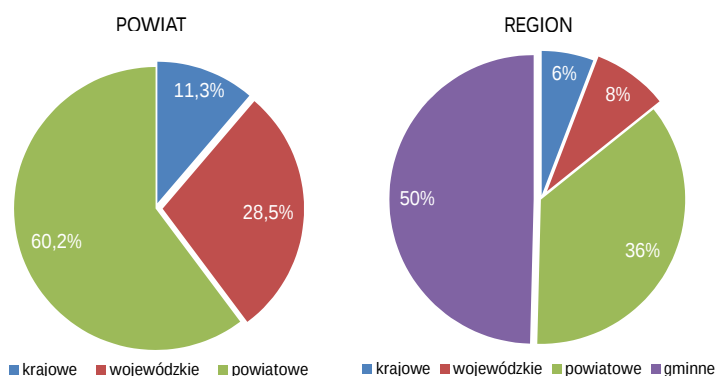
Liczba mieszkańców	66 286
Powierzchnia	954 km ²
Długość dróg	1107,9 km
Gęstość sieci drogowej	116,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	0 km
wojewódzkie	124,7 km
powiatowe	315,9 km
gminne	667,3 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

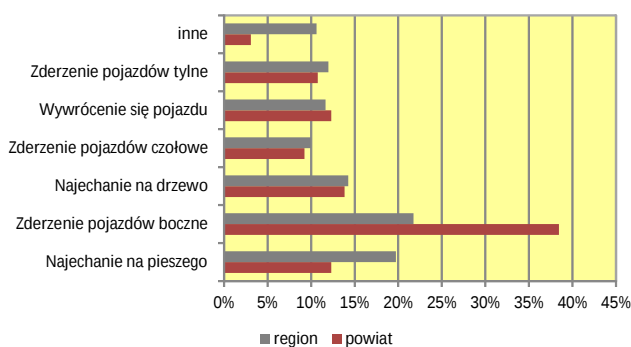
wypadki	65	↗
zabici	3	↘
ranni	77	↘
kolizje	476	↘
koszt zdarzeń (mln zł)	196	↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

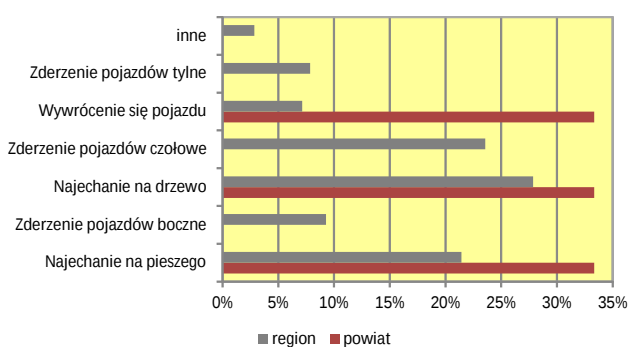
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	24%	13%	3	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	15%	0%	21	15%
Z udziałem pieszych	9%	0%	13	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	23%	5%	16	36%
W wyniku najechania na drzewo	12%	1%	7	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	2%	14	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	4%	4%	1	20%

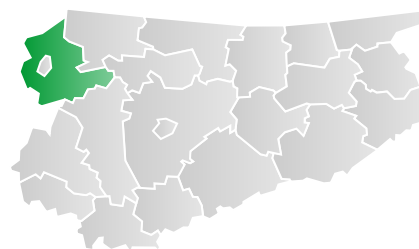
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	98,1	50	11	178	***	4
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	4,5	0	4	27	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	5	0	4	32	*****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	6	2	13	71	****	

*** POWIAT ELBLĄSKI

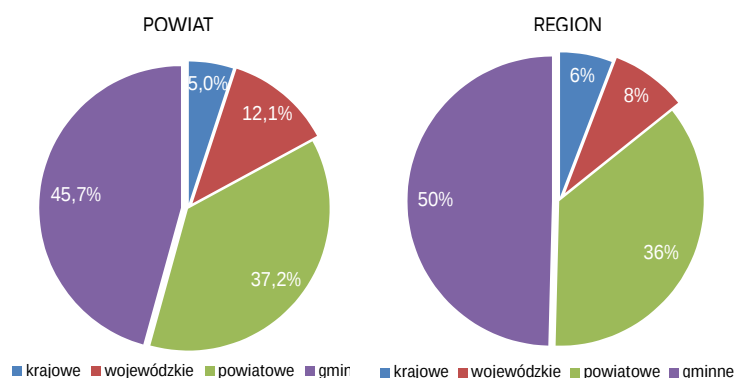
Liczba mieszkańców	58 174
Powierzchnia	1416 km ²
Długość dróg	1425,10 km
Gęstość sieci drogowej	100,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	71,8 km
wojewódzkie	171,8 km
powiatowe	530 km
gminne	651,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

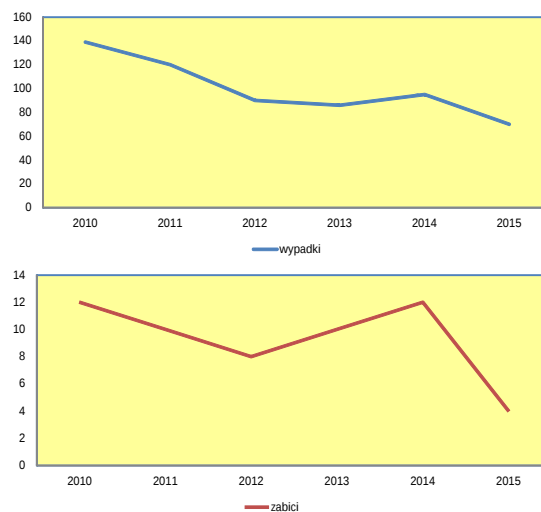


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

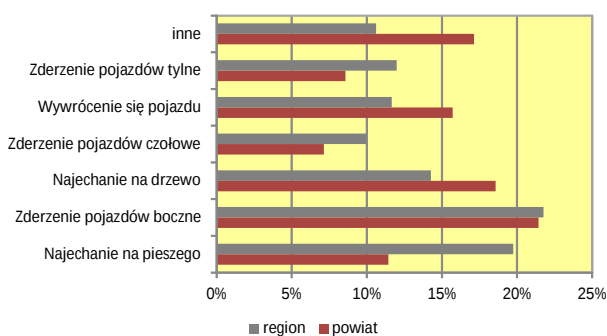
wypadki	70	➔
zabici	4	➔
ranni	95	➔
kolizje	531	➔
koszt zdarzeń (mln zł)	240	➔

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ➔ - wzrost ➔ - spadek ➔ - bez zmian.

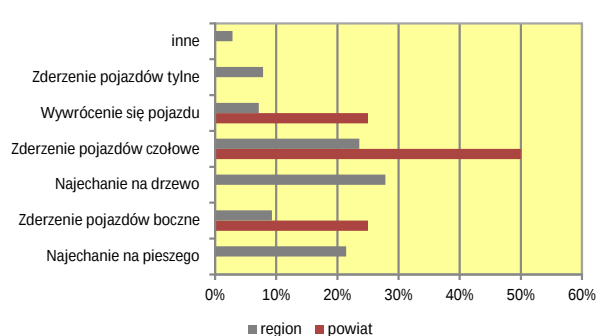
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	41%	13%	18	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	5%	0%	12	15%
Z udziałem pieszych	5%	0%	7	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	14%	5%	10	36%
W wyniku najechania na drzewo	17%	1%	12	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	4%	2%	2	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	13%	4%	15	20%

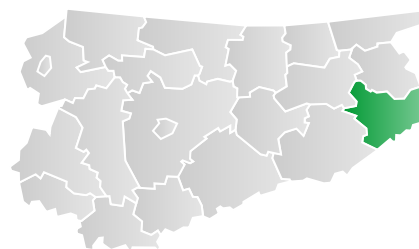
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	120,3	50	16	178	**	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	6,9	0	8	27	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	6	0	5	32	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	10	71	****	

*** POWIAT ŁĘCKI

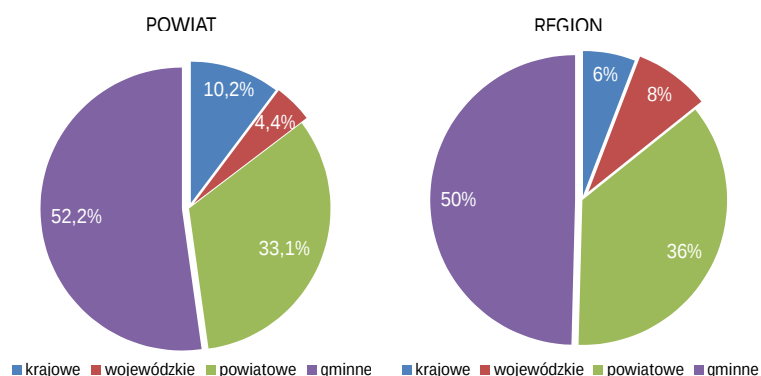
Liczba mieszkańców	89 883
Powierzchnia	1 113 km ²
Długość dróg	818,80 km
Gęstość sieci drogowej	73,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	83,9 km
wojewódzkie	36,1 km
powiatowe	271,3 km
gminne	427,5 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

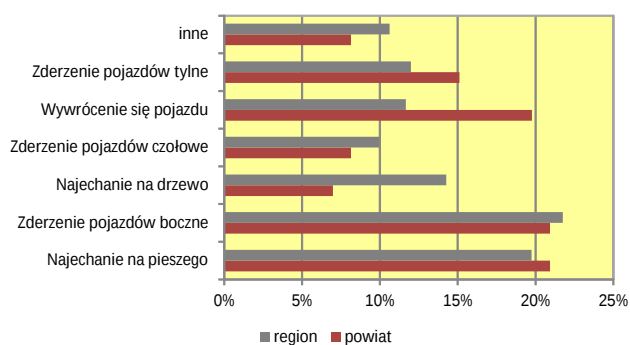
wypadki	87	▼
zabici	5	→
ranni	102	▼
kolizje	810	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	270	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ▼ - spadek → - bez zmian.

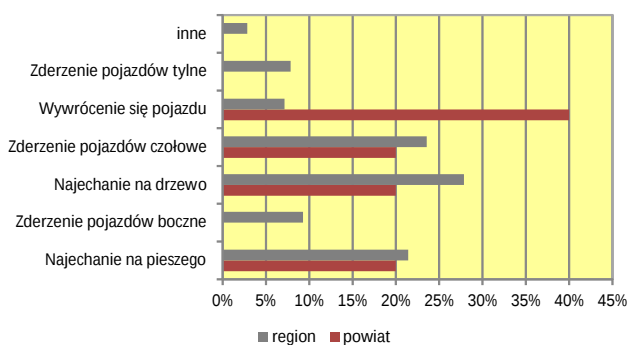
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	26%	13%	6	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	5%	0%	11	15%
Z udziałem pieszych	17%	0%	19	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	24%	5%	18	36%
W wyniku najechania na drzewo	9%	1%	5	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	8%	2%	6	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	12%	4%	12	20%

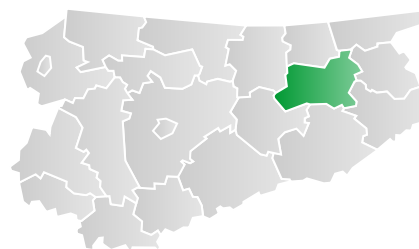
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	95,7	50	9	178	***	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	5,6	0	6	27	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	6	0	5	32	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	11	2	19	71	***	

** POWIAT GIŻYCKI

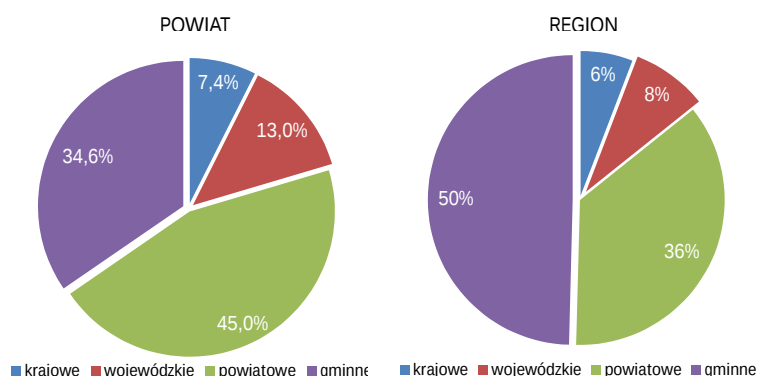
Liczba mieszkańców	57 562
Powierzchnia	1 120 km ²
Długość dróg	786,7 km
Gęstość sieci drogowej	70,2 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	58,3 km
wojewódzkie	102,3 km
powiatowe	353,9 km
gminne	272,2 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

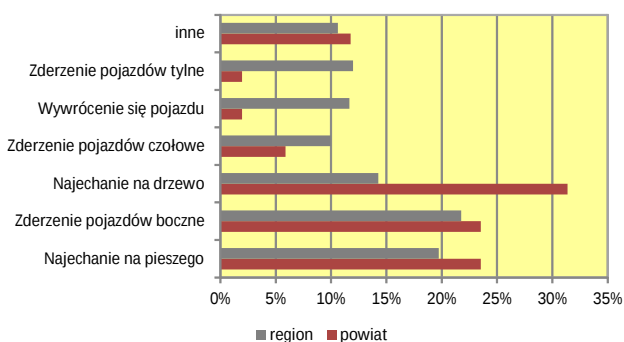
wypadki	52	▼
zabici	10	▲
ranni	59	▼
kolizje	458	▼
koszt zdarzeń (mln zł)	170	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

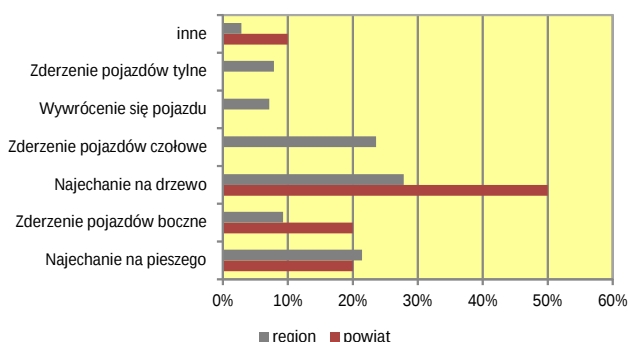
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	31%	13%	10	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	3	15%
Z udziałem pieszych	7%	0%	9	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	14%	5%	9	36%
W wyniku najechania na drzewo	27%	1%	20	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	12%	2%	11	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	8%	4%	8	20%

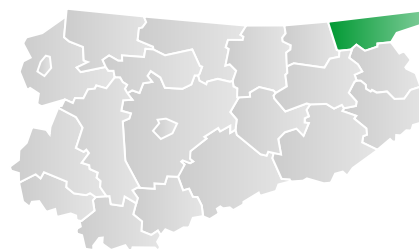
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	90,3	50	8	178	***	2,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	17,4	0	18	27	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	19	0	17	32	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	7	2	16	71	****	

*** POWIAT GOŁDAPSKI

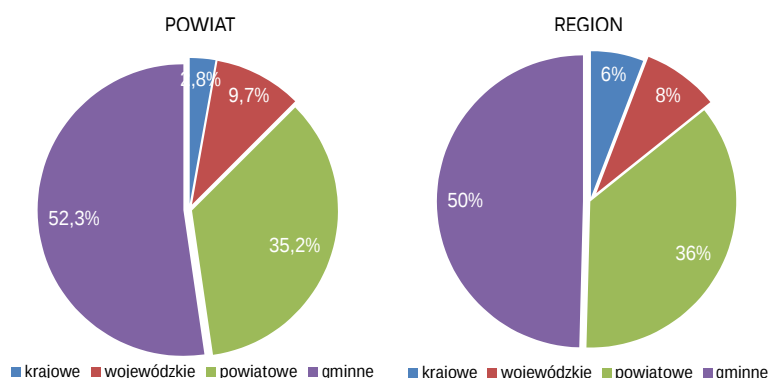
Liczba mieszkańców	27 353
Powierzchnia	772 km ²
Długość dróg	716,55 km
Gęstość sieci drogowej	92,8 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	20,1 km
wojewódzkie	69,5 km
powiatowe	252,15 km
gminne	374,8 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

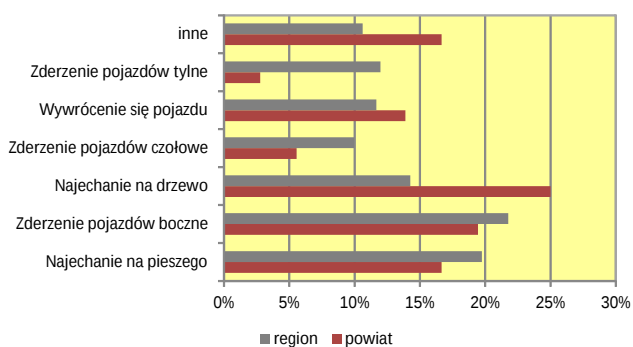
wypadki	38	↗
zabici	0	↘
ranni	48	↗
kolizje	201	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	115	→

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek → - bez zmian.

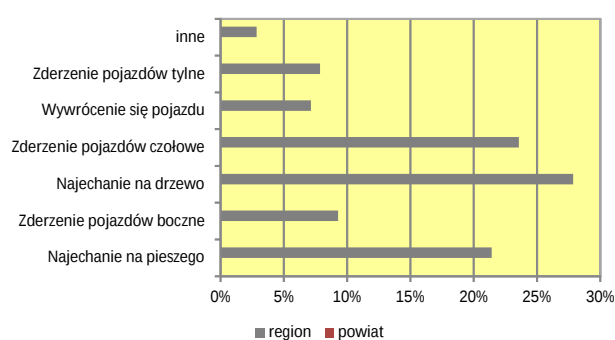
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	41%	13%	19	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	0%	0%	1	15%
Z udziałem pieszych	2%	0%	2	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	17%	5%	12	36%
W wyniku najechania na drzewo	22%	1%	19	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	5%	2%	3	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	12%	4%	13	20%

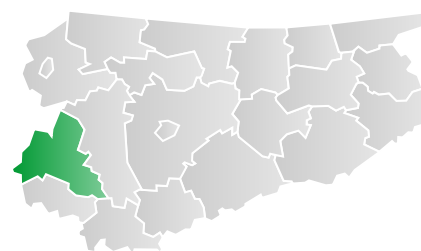
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	138,9	50	19	178	*	
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	0,0	0	1	27	*****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	0	0	1	32	*****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	12	71	****	
						3,75

*** POWIAT IŁAWSKI

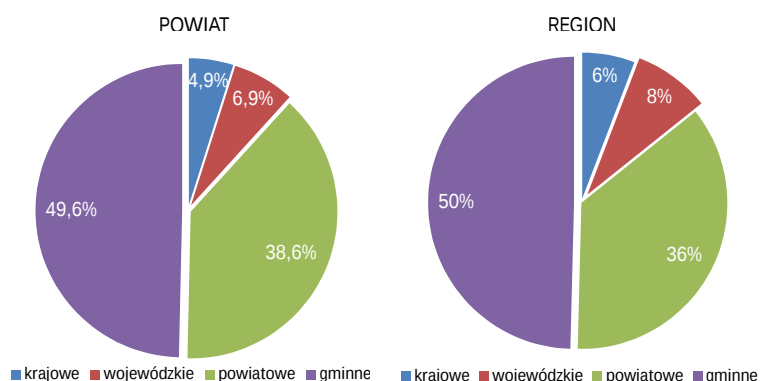
Liczba mieszkańców	93 052
Powierzchnia	1 385 km ²
Długość dróg	1377,9 km
Gęstość sieci drogowej	99,5 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	67,4 km
wojewódzkie	94,4 km
powiatowe	532,2 km
gminne	683,9 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

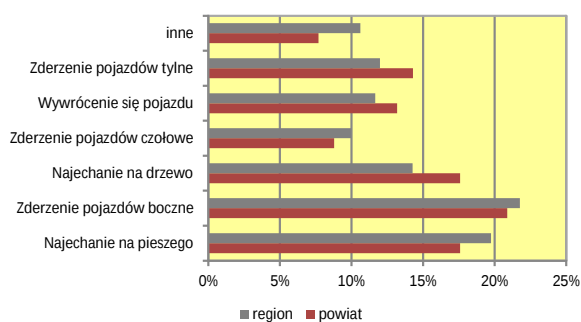
wypadki	91	▲
zabici	8	▼
ranni	114	▼
kolizje	807	▼
koszt zdarzeń (mln zł)	302	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

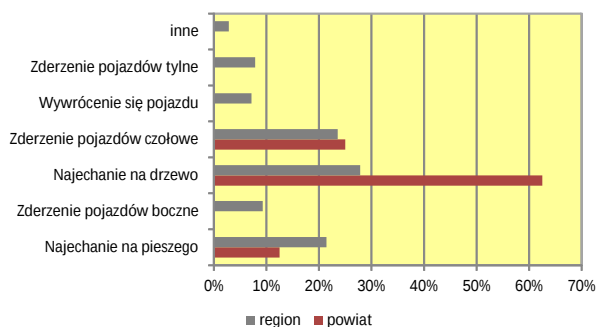
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	42%	13%	20	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	4%	0%	10	15%
Z udziałem pieszych	12%	0%	17	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	22%	5%	15	36%
W wyniku najechania na drzewo	7%	1%	4	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	7%	2%	5	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	6%	4%	4	20%

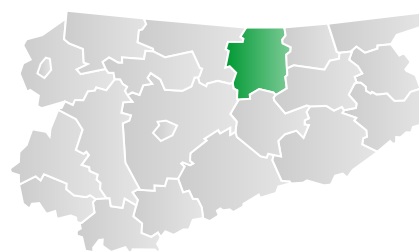
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	97,8	50	10	178	***	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	8,6	0	10	27	***	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	9	0	9	32	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	16	71	****	

*** POWIAT KĘTRZYŃSKI

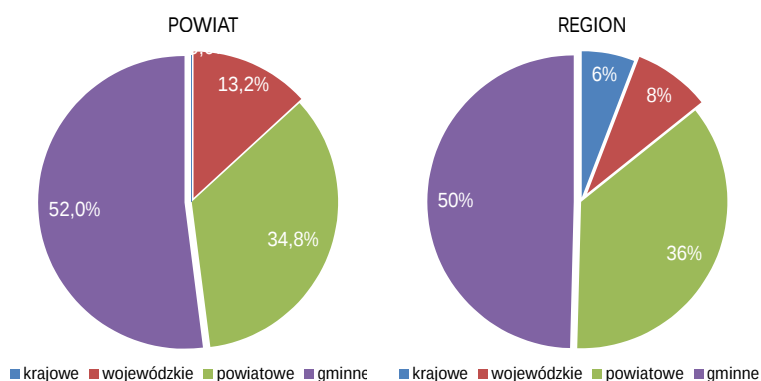
Liczba mieszkańców	65 040
Powierzchnia	1 213 km ²
Długość dróg	1359,2 km
Gęstość sieci drogowej	112,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	0 km
wojewódzkie	179,2 km
powiatowe	472,9 km
gminne	707,1 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

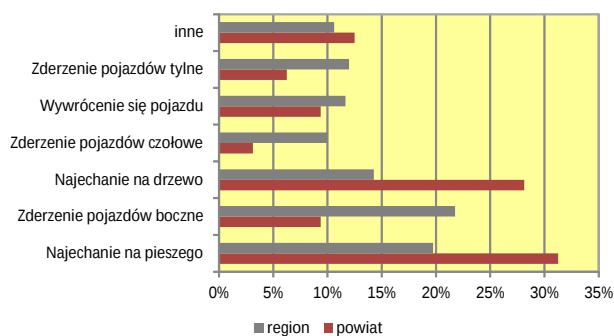
wypadki	33	▼
zabici	7	▼
ranni	35	▲
kolizje	468	▼
koszt zdarzeń (mln zł)	111	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

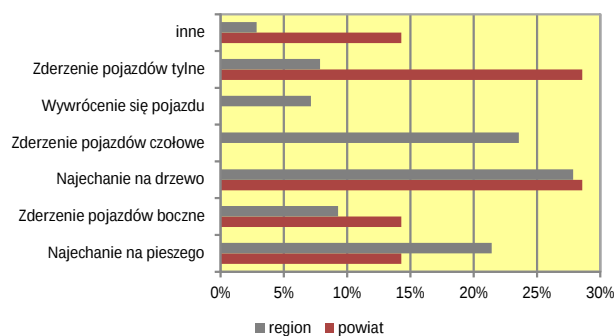
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	37%	13%	17	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	5	15%
Z udziałem pieszych	16%	0%	18	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	5%	5%	1	36%
W wyniku najechania na drzewo	21%	1%	18	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	14%	2%	18	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	5%	4%	2	20%

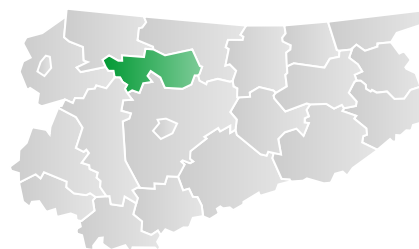
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	50,7	50	2	178	*****	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	10,8	0	12	27	***	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	21	0	19	32	*	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	2	2	1	71	*****	

*** POWIAT LIDZBARSKI

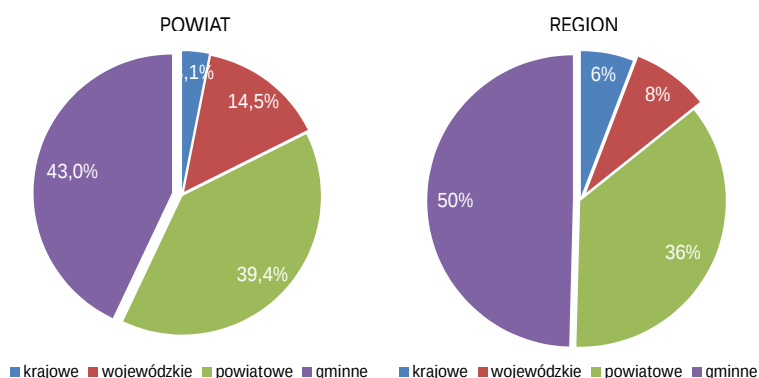
Liczba mieszkańców	42 506
Powierzchnia	925 km ²
Długość dróg	819,80 km
Gęstość sieci drogowej	88,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	25,6 km
wojewódzkie	118,8 km
powiatowe	323,2 km
gminne	352,2 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

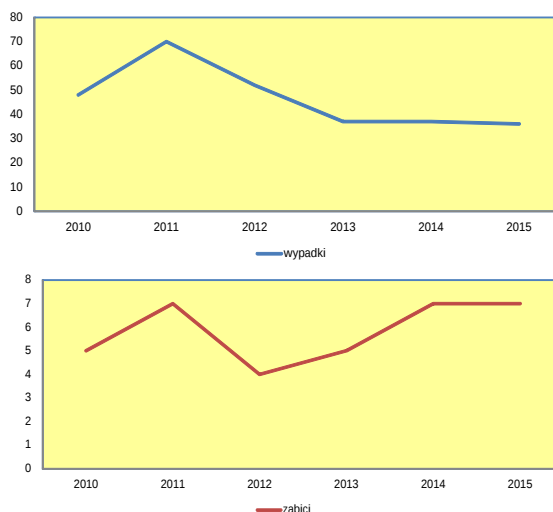


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

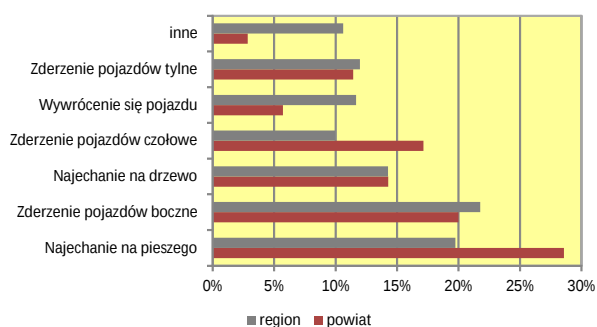
wypadki	36	▼
zabici	7	→
ranni	38	▼
kolizje	375	▼
koszt zdarzeń (mln zł)	114	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek → - bez zmian.

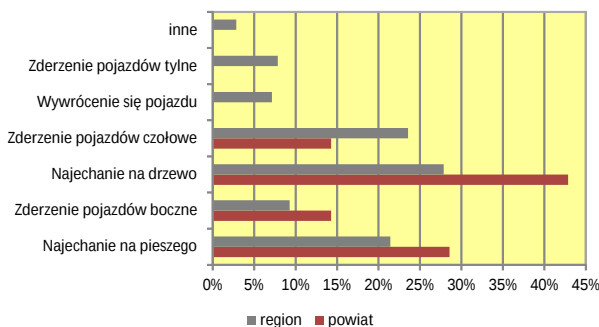
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	28%	13%	8	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	3%	0%	6	15%
Z udziałem pieszych	9%	0%	14	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	19%	5%	14	36%
W wyniku najechania na drzewo	16%	1%	10	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	2%	12	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	13%	4%	14	20%

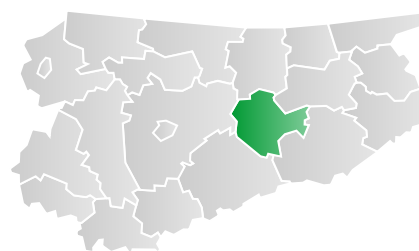
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	84,7	50	7	178	****	3
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	16,5	0	15	27	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	19	0	18	32	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	4	2	7	71	****	

*** POWIAT MRAŁOWSKI

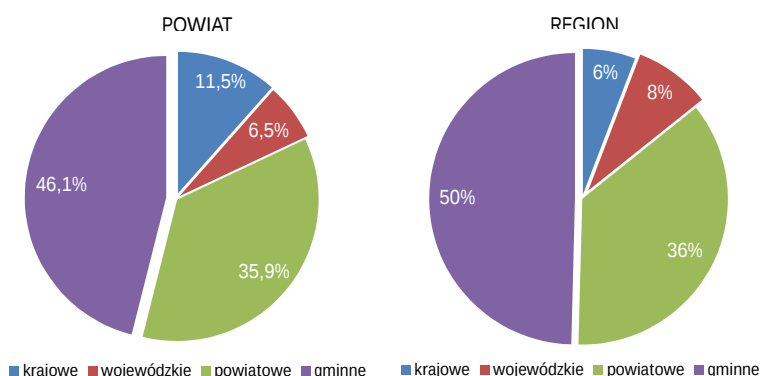
Liczba mieszkańców	50 901
Powierzchnia	1065 km ²
Długość dróg	988,2 km
Gęstość sieci drogowej	92,8 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	114,1 km
wojewódzkie	64 km
powiatowe	355 km
gminne	455,2 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

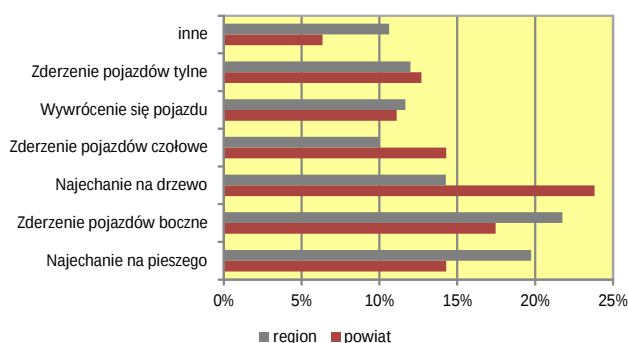
wypadki	64	▼
zabici	4	▼
ranni	84	▼
kolizje	528	▼
koszt zdarzeń (mln zł)	216	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

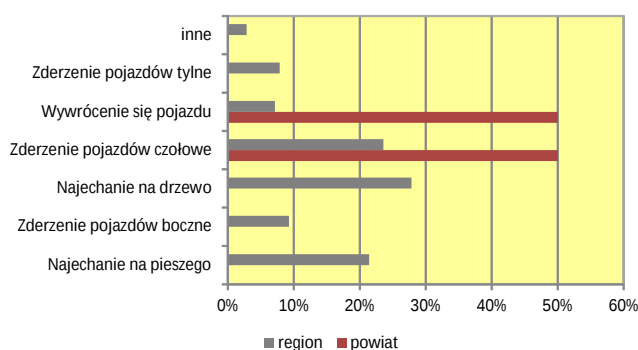
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	32%	13%	13	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	15	15%
Z udziałem pieszych	8%	0%	11	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	7%	5%	2	36%
W wyniku najechania na drzewo	20%	1%	15	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	16%	2%	20	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	11%	4%	11	20%

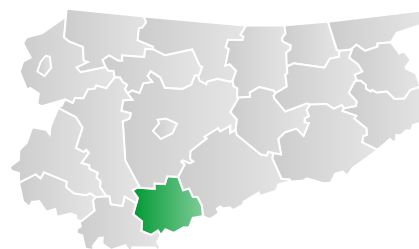
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	125,7	50	18	178	*	3
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	7,9	0	9	27	***	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	6	0	7	32	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	6	2	15	71	****	

** POWIAT NIDZICKI

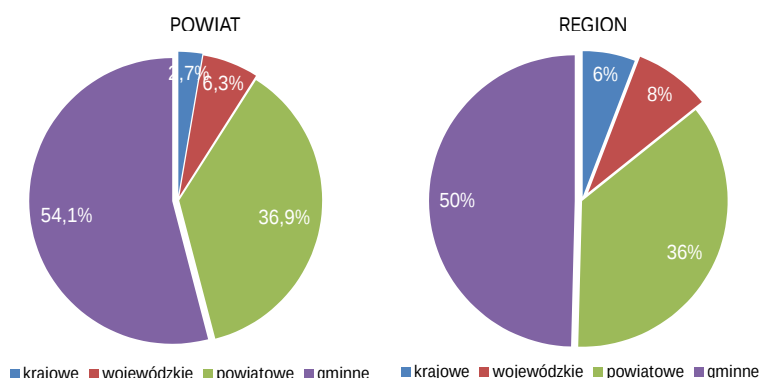
Liczba mieszkańców	33 859
Powierzchnia	961 km ²
Długość dróg	1123,9 km
Gęstość sieci drogowej	117,0 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	30,2 km
wojewódzkie	71,1 km
powiatowe	414,9 km
gminne	607,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

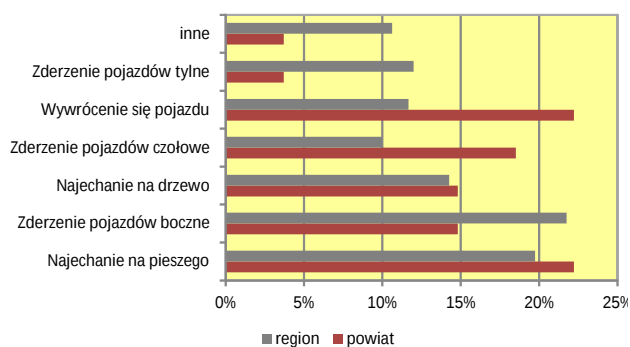
wypadki	28	↗
zabici	9	↗
ranni	31	↗
kolizje	302	→
koszt zdarzeń (mln zł)	99	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek → - bez zmian.

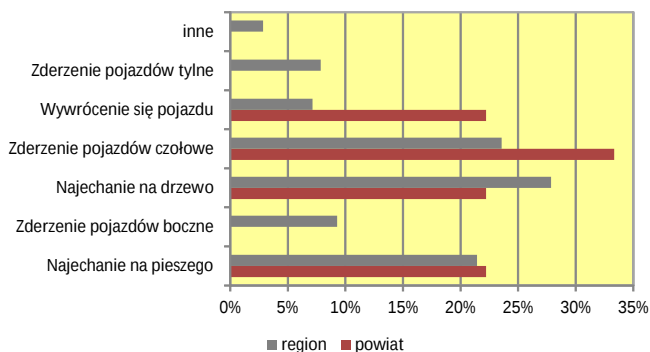
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	34%	13%	14	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	3%	0%	8	15%
Z udziałem pieszych	0%	0%	1	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	17%	5%	13	36%
W wyniku najechania na drzewo	14%	1%	8	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	14%	2%	17	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	17%	4%	19	20%

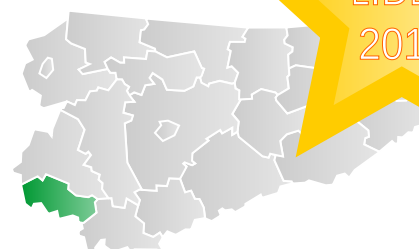
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	82,7	50	6	178	****	2,75
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	26,6	0	21	27	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	32	0	21	32	*	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	2	2	3	71	*****	

**** POWIAT NOWOMIEJSKI

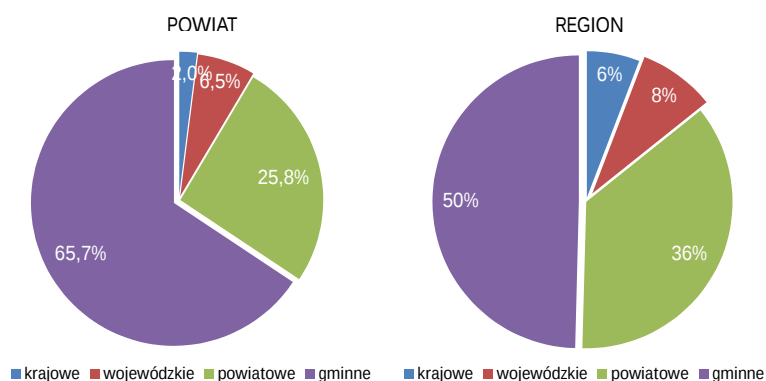
Liczba mieszkańców	44 291
Powierzchnia	694 km ²
Długość dróg	906,19 km
Gęstość sieci drogowej	130,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	18,1 km
wojewódzkie	59,2 km
powiatowe	233,89 km
gminne	595 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

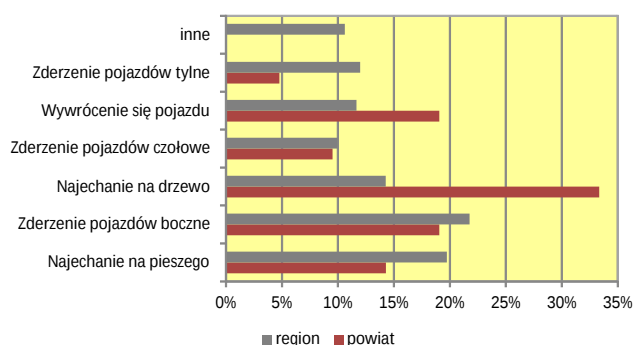
wypadki	22	▼
zabici	2	▼
ranni	27	▼
kolizje	432	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	82	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

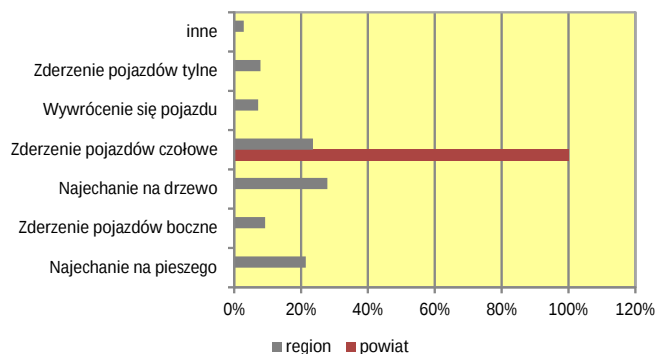
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	37%	13%	16	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	6%	0%	13	15%
Z udziałem pieszych	3%	0%	3	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	11%	5%	4	36%
W wyniku najechania na drzewo	20%	1%	15	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	9%	2%	8	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	14%	4%	18	20%

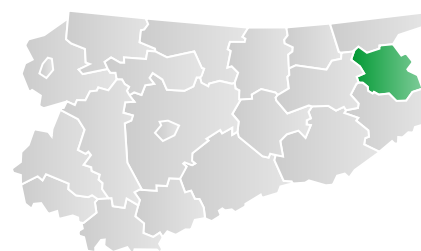
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	49,7	50	1	178	*****	4,25
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	4,5	0	4	27	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	9	0	10	32	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	2	2	1	71	*****	

** POWIAT OLECKI

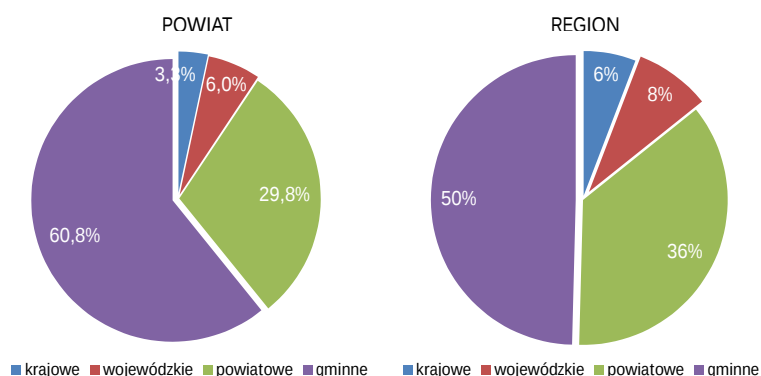
Liczba mieszkańców	34 805
Powierzchnia	874 km ²
Długość dróg	1025,30 km
Gęstość sieci drogowej	117,3 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	34,2 km
wojewódzkie	61,7 km
powiatowe	305,8 km
gminne	623,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

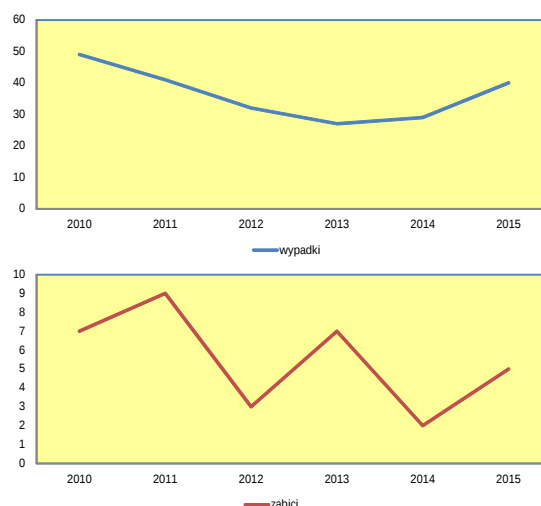


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

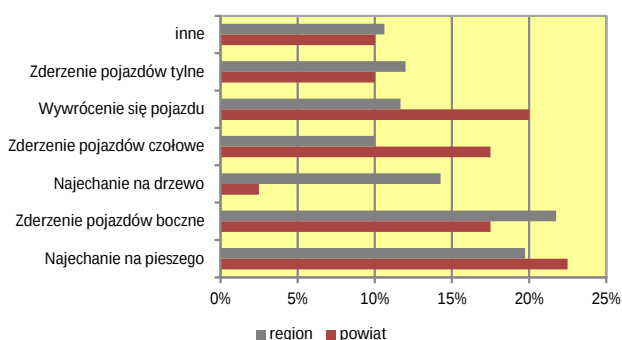
wypadki	40	↗
zabici	5	↗
ranni	48	↗
kolizje	246	↘
koszt zdarzeń (mln zł)	126	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

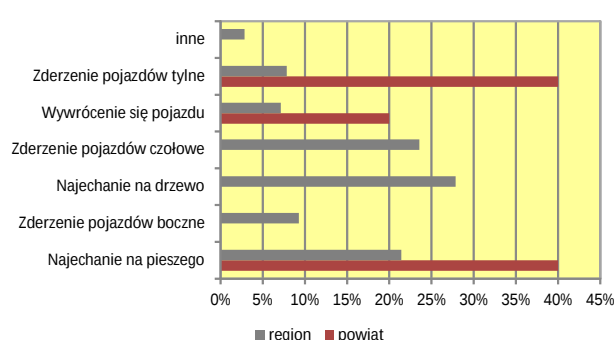
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	32%	13%	11	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	11%	0%	20	15%
Z udziałem pieszych	5%	0%	7	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	13%	5%	7	36%
W wyniku najechania na drzewo	3%	1%	2	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	24%	2%	21	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	13%	4%	15	20%

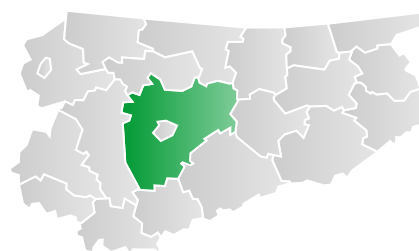
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	114,9	50	14	178	**	2,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	14,4	0	14	27	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	13	0	14	32	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	4	2	6	71	****	

** POWIAT OLSZTYŃSKI

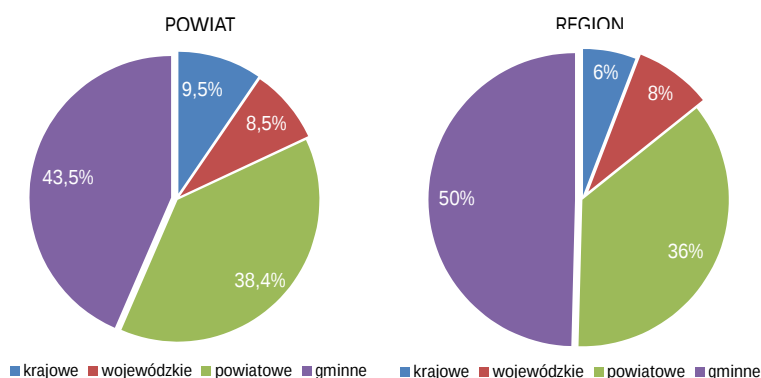
Liczba mieszkańców	123 049
Powierzchnia	2 837 km ²
Długość dróg	2231,6 km
Gęstość sieci drogowej	78,7 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	213,1 km
wojewódzkie	189,6 km
powiatowe	858 km
gminne	970,9 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

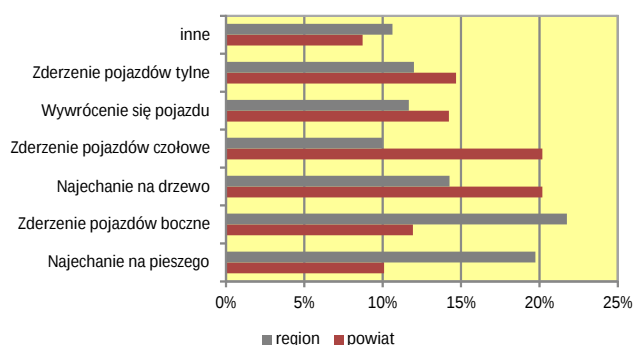
wypadki	219	▼
zabici	25	▲
ranni	315	▲
kolizje	1312	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	802	▲

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

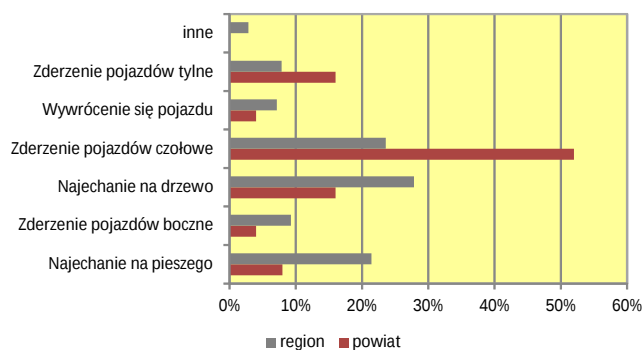
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	43%	13%	21	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	4%	0%	9	15%
Z udziałem pieszych	3%	0%	4	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	9%	5%	3	36%
W wyniku najechania na drzewo	18%	1%	13	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	15%	2%	19	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	7%	4%	5	20%

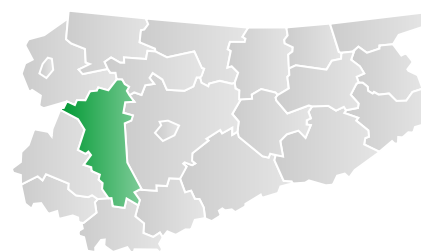
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	178,0	50	21	178	*	2
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	20,3	0	19	27	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	11	0	12	32	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	10	2	18	71	***	

**** POWIAT OSTRÓDZKI

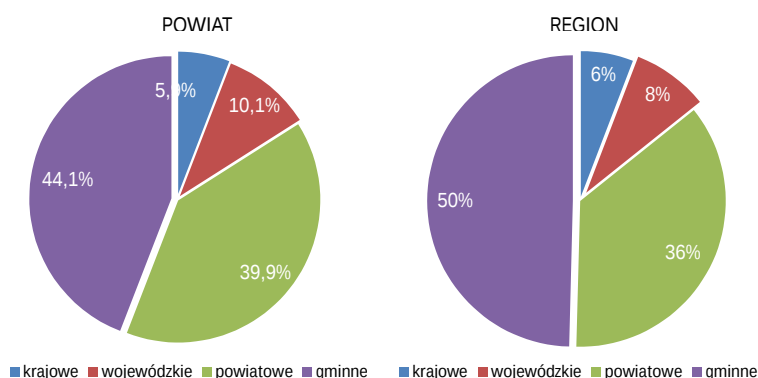
Liczba mieszkańców	106 442
Powierzchnia	1 766 km ²
Długość dróg	1649,8 km
Gęstość sieci drogowej	93,4 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	96,9 km
wojewódzkie	167 km
powiatowe	658 km
gminne	727,9 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

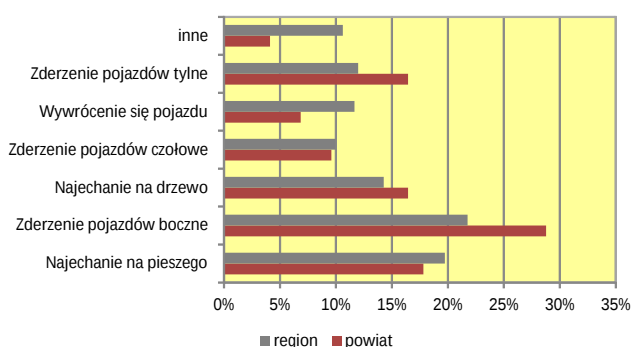
wypadki	75	➔
zabici	6	➔
ranni	90	➔
kolizje	1147	➔
koszt zdarzeń (mln zł)	259	➔

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ➔ - wzrost ➔ - spadek ➔ - bez zmian.

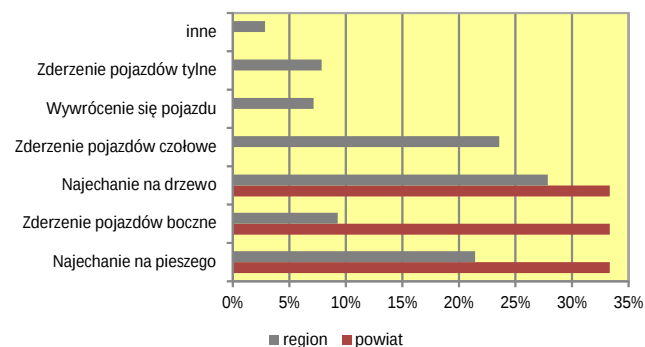
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	25%	13%	4	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	2	15%
Z udziałem pieszych	8%	0%	10	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	30%	5%	20	36%
W wyniku najechania na drzewo	19%	1%	14	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	8%	2%	7	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	8%	4%	7	20%

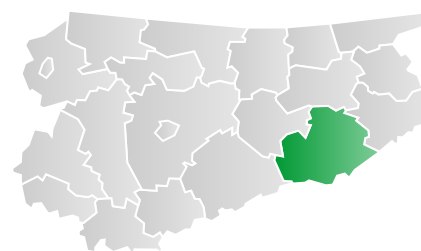
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	70,5	50	3	178	****	4
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	5,6	0	6	27	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	8	0	8	32	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	10	2	8	71	****	

*** POWIAT PISKI

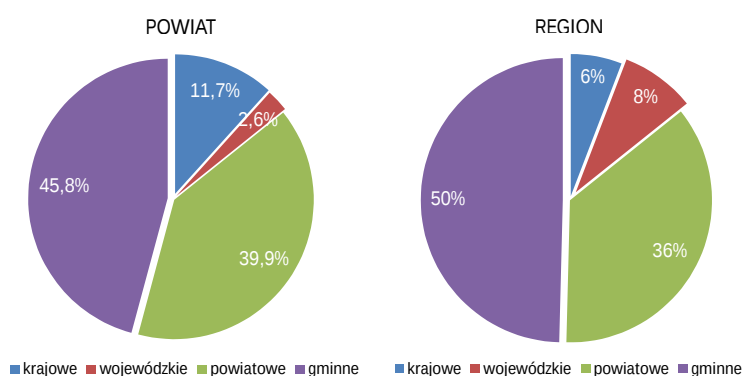
Liczba mieszkańców	57 771
Powierzchnia	1 775 km ²
Długość dróg	1174,6 km
Gęstość sieci drogowej	66,2 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	137,3 km
wojewódzkie	30,1 km
powiatowe	469 km
gminne	538,2 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

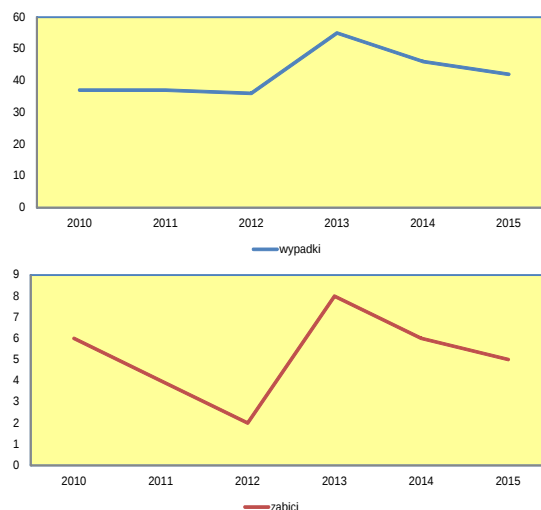


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

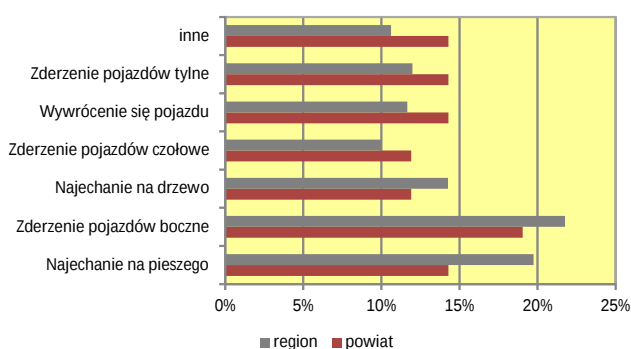
wypadki	42	▼
zabici	5	▼
ranni	52	▼
kolizje	499	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	146	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

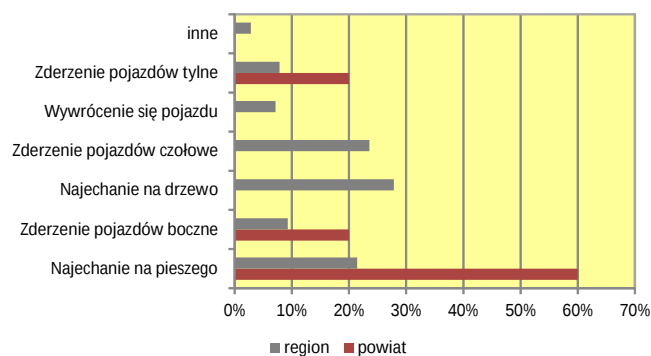
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	29%	13%	9	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	9%	0%	19	15%
Z udziałem pieszych	4%	0%	6	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	13%	5%	8	36%
W wyniku najechania na drzewo	11%	1%	6	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	2%	14	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	20%	4%	21	20%

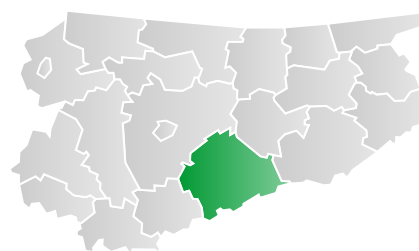
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	72,7	50	4	178	****	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	8,7	0	11	27	***	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	12	0	13	32	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	4	2	5	71	****	

** POWIAT SZCZYCIEŃSKI

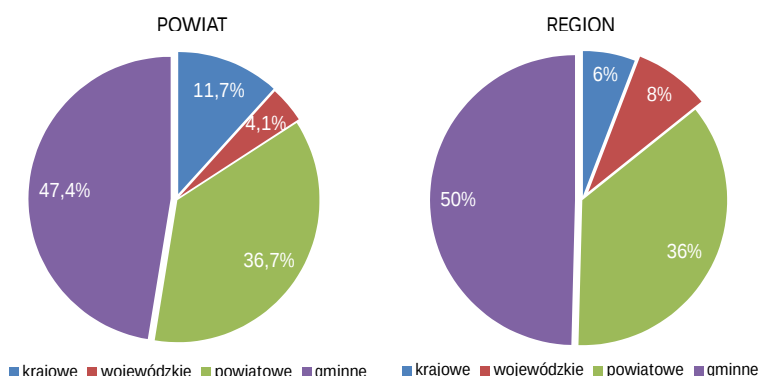
Liczba mieszkańców	70 891
Powierzchnia	1 933 km ²
Długość dróg	1595,8 km
Gęstość sieci drogowej	82,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	186,8 km
wojewódzkie	66,1 km
powiatowe	585,8 km
gminne	757,1 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

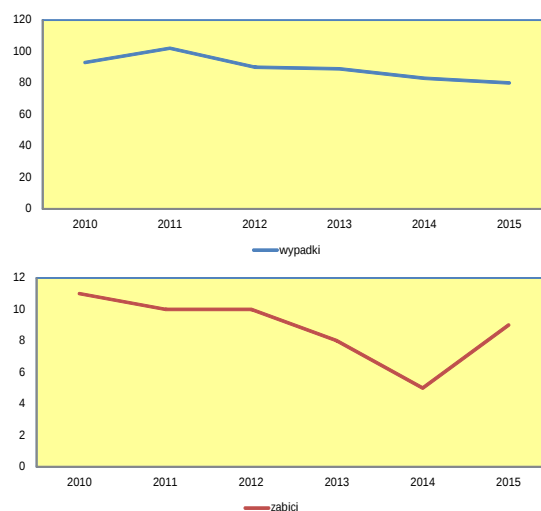


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

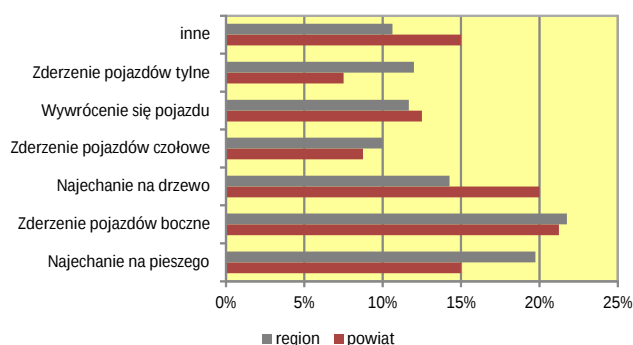
wypadki	80	▼
zabici	9	▲
ranni	93	▼
kolizje	616	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	249	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

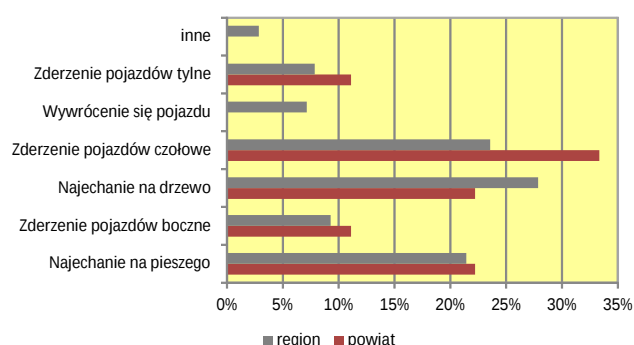
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	36%	13%	15	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	8%	0%	18	15%
Z udziałem pieszych	4%	0%	5	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	12%	5%	5	36%
W wyniku najechania na drzewo	17%	1%	11	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	2%	13	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	11%	4%	10	20%

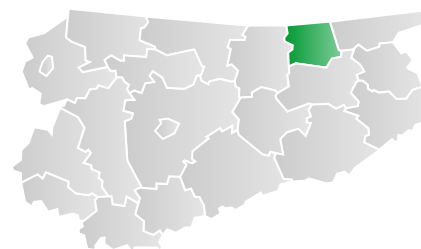
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	112,8	50	13	178	**	2,75
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	12,7	0	13	27	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	11	0	11	32	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	11	71	****	

** POWIAT WĘGORZEWSKI

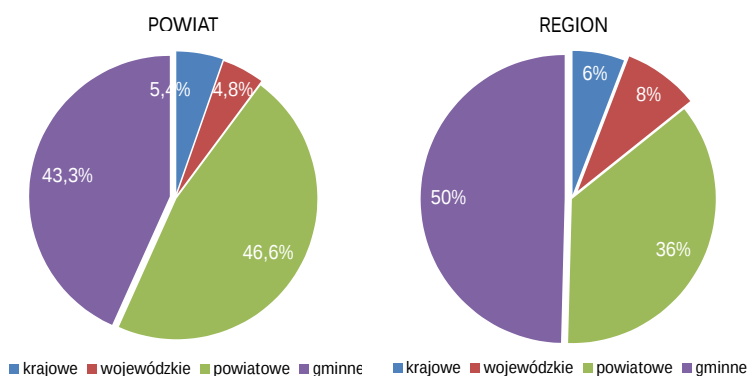
Liczba mieszkańców 23 604
 Powierzchnia 693 km²
 Długość dróg 588,4 km
 Gęstość sieci drogowej 84,9 km/100 km²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe 31,5 km
 wojewódzkie 28,3 km
 powiatowe 274 km
 gminne 254,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

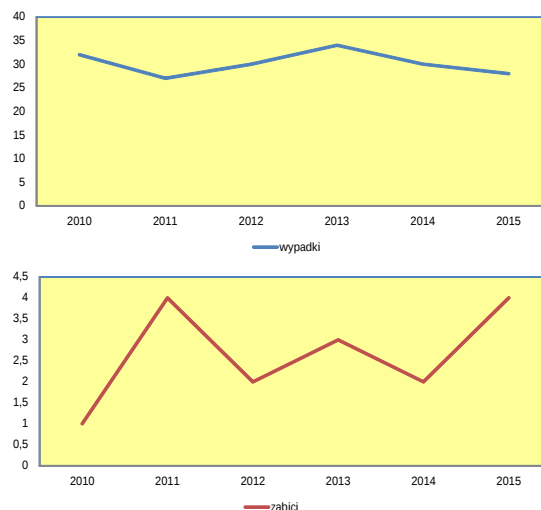


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

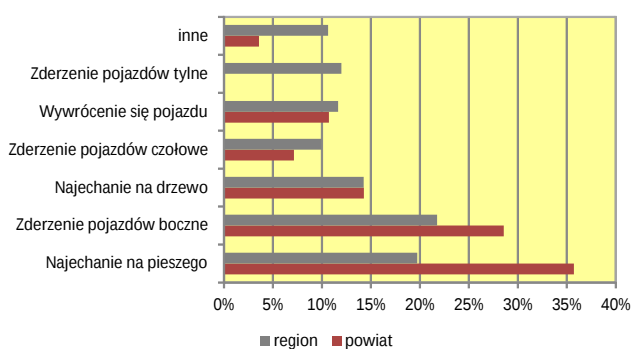
wypadki 28 ↘
 zabici 4 ↗
 ranni 34 →
 kolizje 120 ↗
 koszt zdarzeń (mln zł) 88 ↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek → - bez zmian.

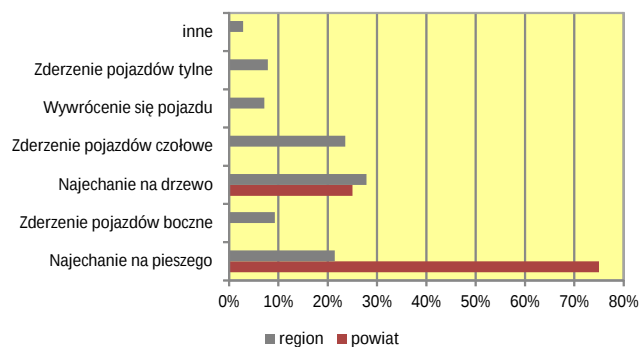
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	21%	13%	2	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	17	15%
Z udziałem pieszych	10%	0%	15	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	24%	5%	17	36%
W wyniku najechania na drzewo	14%	1%	8	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	2%	9	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	14%	4%	17	20%

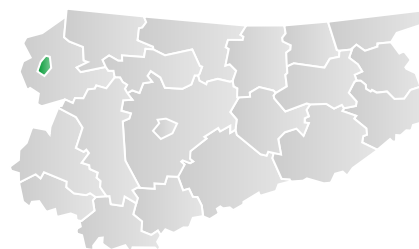
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki / 100 tyś. mieszkańców	118,6	50	15	178	**	2,5
Wskaźnik demograficzny II zabici / 100 tyś. mieszkańców	16,9	0	17	27	**	
Ciężkość wypadków zabici / 100 wypadków	14	0	16	32	**	
Gęstość wypadków wypadki / 100 km	5	2	9	71	****	

*** POWIAT ELBLĄG

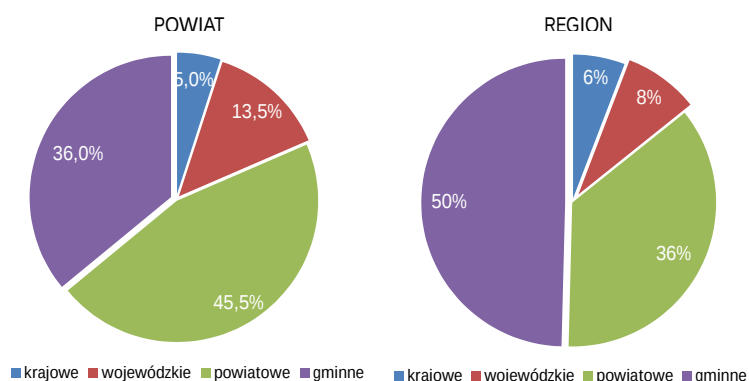
Liczba mieszkańców	122 368
Powierzchnia	80 km ²
Długość dróg	213 km
Gęstość sieci drogowej	266,3 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	10,6 km
wojewódzkie	28,8 km
powiatowe	97 km
gminne	76,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

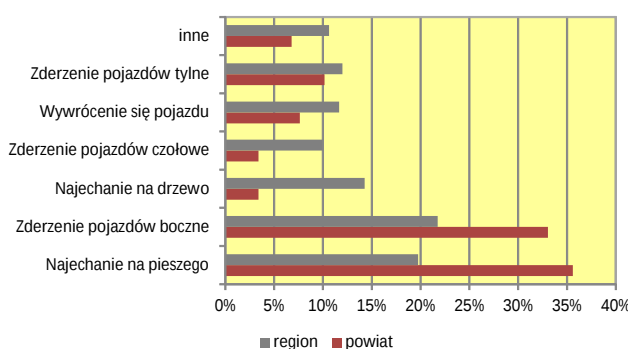
wypadki	120	▼
zabici	4	▲
ranni	143	▼
kolizje	1221	▲
koszt zdarzeń (mln zł)	376	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ▲ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

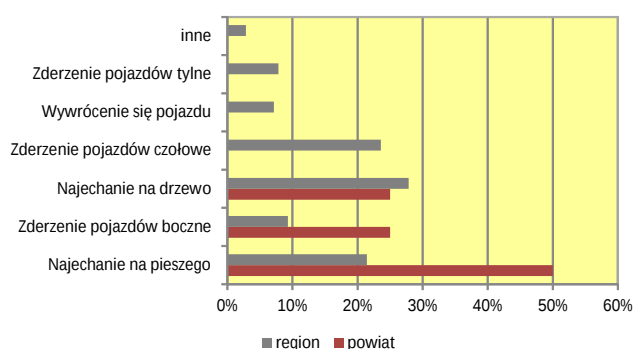
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	13%	13%	1	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	4	15%
Z udziałem pieszych	23%	0%	20	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	36%	5%	21	36%
W wyniku najechania na drzewo	4%	1%	3	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	2%	14	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	8%	4%	6	20%

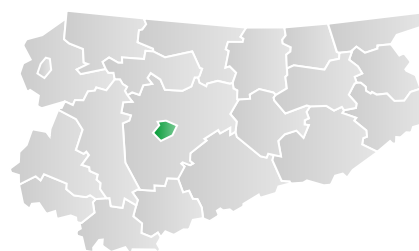
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	98,1	50	11	178	***	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	3,3	0	3	27	*****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	3	0	3	32	*****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	56	2	20	71	*	

*** POWIAT OLSZTYN

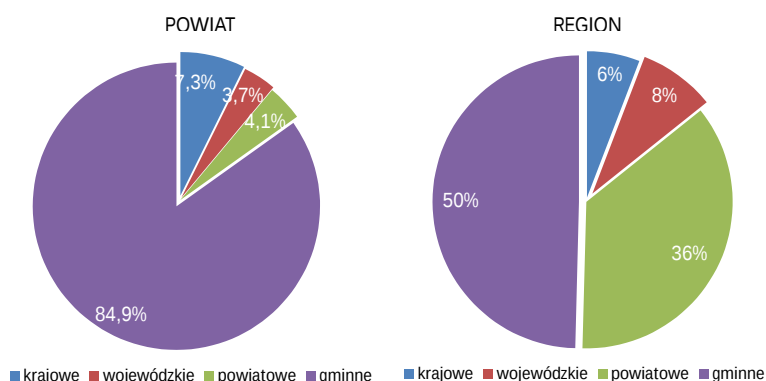
Liczba mieszkańców	173 831
Powierzchnia	88 km ²
Długość dróg	344,2 km
Gęstość sieci drogowej	391,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	25,2 km
wojewódzkie	12,9 km
powiatowe	14 km
gminne	292,1 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

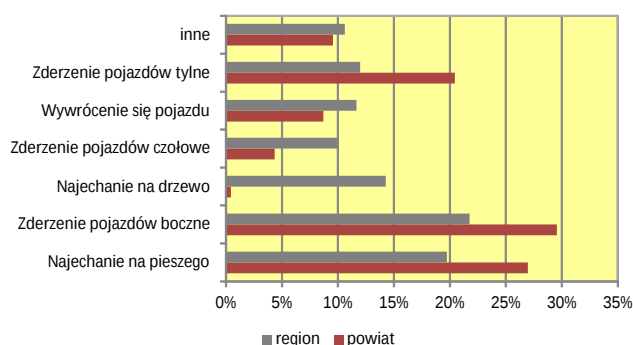
wypadki	245	▼
zabici	3	▼
ranni	280	▼
kolizje	2987	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	376	▼

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ▼ - spadek ➡ - bez zmian.

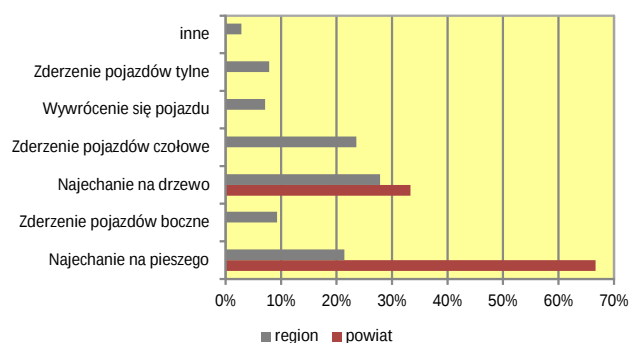
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	31%	13%	11	43%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	3%	0%	6	15%
Z udziałem pieszych	24%	0%	21	24%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	24%	5%	19	36%
W wyniku najechania na drzewo	1%	1%	1	30%
Z udziałem dzieci do lat 14	11%	2%	10	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	6%	4%	3	20%

* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	141	50	20	178	*	3
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	2	0	2	27	*****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	1	0	2	32	*****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	71	2	21	71	*	



Zdarzenia drogowe i ich skutki w roku 2015 według powiatów

Powiat	Wypadki	Zabici	Ranni	Kolizje	Wypadki/100 tys. mieszkańców	Zabici/100 tys. mieszkańców	Ranni/100 tys. mieszkańców	Zabici/100 wypadków	Wypadki/100 km
bartoszycki	47	13	47	518	78,6	21,7	78,6	27,7	3,1
braniewski	53	7	57	356	124,8	16,5	134,2	13,2	6,0
działdowski	65	3	77	476	98,1	4,5	116,2	4,6	5,9
elbląski	70	4	95	531	120,3	6,9	163,3	5,7	4,9
ełcki	86	5	102	810	95,7	5,6	113,5	5,8	10,5
giżycki	52	10	59	458	90,3	17,4	102,5	19,2	6,6
gołdapski	38	0	48	201	138,9	0,0	175,5	0,0	5,3
iławski	91	8	114	807	97,8	8,6	122,5	8,8	6,6
kętrzyński	33	7	35	468	50,7	10,8	53,8	21,2	2,4
lidzbarski	36	7	38	375	84,7	16,5	89,4	19,4	4,4
mrągowski	64	4	84	528	125,7	7,9	165,0	6,3	6,5
nidzicki	28	9	31	302	82,7	26,6	91,6	32,1	2,5
nowomiejski	22	2	27	432	49,7	4,5	61,0	9,1	2,4
olecki	40	5	48	246	114,9	14,4	137,9	12,5	3,9
olsztyński	219	25	315	1312	178,0	20,3	256,0	11,4	9,8
ostródzki	75	6	90	1147	70,5	5,6	84,6	8,0	4,5
piski	42	5	52	499	72,7	8,7	90,0	11,9	3,6
szczycieński	80	9	93	616	112,8	12,7	131,2	11,3	5,0
węgorzewski	28	4	34	120	118,6	16,9	144,0	14,3	4,8
m. Elbląg	120	4	143	1221	98,1	3,3	116,9	3,3	56,3
m. Olsztyn	245	3	280	2987	140,9	1,7	161,1	1,2	71,2
SREDNIA	73	7	89	686	102,1	11,0	123,3	11,8	10,8

Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2013 - 2015 r. - ocena

Powiat	Ocena 2015	Ocena 2014	Ocena 2013
bartoszycki	2,5	4,5	3
braniewski	2,25	2	3
działdowski	4	3,25	3,25
elbląski	3,5	1,75	2,25
ełcki	3,5	3,5	2,5
giżycki	2,5	3,5	2
gołdapski	3,75	2,5	3,5
iławski	3,5	3,5	2,75
kętrzyński	3,5	3	4
lidzbarski	3	2,25	3,5
mrągowski	3	2,25	1,75
nidzicki	2,75	3,75	4
nowomiejski	4,25	2,75	4,25
olecki	2,5	4,25	2,75
olsztyński	2	2,25	1,75
ostródzki	4	2,25	4
piski	3,5	3,25	3
szczycieński	2,75	3,25	3
węgorzewski	2,5	3	2,75
m. Elbląg	3,5	3,5	3,5
m. Olsztyn	3	2,75	3,25
ŚREDNIA	3,13	3,00	3,04

PROWADZIMY SZKOLENIA I KURSY



DIAGNOSTA SAMOCHODOWY



SZKOLENIA KIEROWCÓW ZAWODOWYCH



ORGANIZACJA KONFERENCJI I SZKOLEŃ



KIEROWCA WÓZKA JEZDNIOWEGO



ANULUJ 6 punktów karnych



KANDYDACI NA EGZAMINATORÓW



CERTYFIKAT KOMPETENCJI ZAWODOWYCH



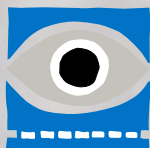
KIEROWANIE RUCHEM DROGOWYM



Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego
- Regionalne Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
ul.. Towarowa 17B, 10 - 416 Olsztyn
Tel. (89) 538 11 31, 43, 51

email: szkolenia@word.olsztyn.pl

www.szkolenia.word.olsztyn.pl



WARMIŃSKO-MAZURSKIE
OBSERWATORIUM
BEZPIECZEŃSTWA
RUCHU DROGOWEGO

ulica Towarowa 17, Olsztyn 10 - 416

tel. (89) 538 11 36

www.obserwatorium.word.olsztyn.pl

e-mail: obserwatorium@word.olsztyn.pl