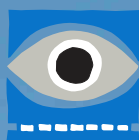




V Raport Warmińsko - Mazurskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego



BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO w województwie warmińsko - mazurskim w roku 2016



WARMIŃSKO-MAZURSKIE
OBSERWATORIUM
BEZPIECZEŃSTWA
RUCHU DROGOWEGO

WORD
OLSZTYN



Wypadek drogowy

zdarzenie drogowe, w wyniku którego co najmniej jedna osoba zginęła lub odniosła obrażenia ciała powodujące rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni.

Kolizja

zdarzenie drogowe, w którym żaden z uczestników nie doznał obrażeń ciała, odnotowano jedynie straty materialne.

Ofiara śmiertelna

osoba zmarła w wyniku obrażeń doznanych w wypadku drogowym: na miejscu lub w ciągu 30 dni po wypadku.

Ofiara ranna

osoba, która w wyniku wypadku drogowego odniosła obrażenia ciała powodujące rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni.

Koszt strat

koszt wszystkich ofiar zdarzeń drogowych i skutków materialnych przypadający na jednego mieszkańca. Miarą kosztu zdarzeń jest kwota w PLN na mieszkańca analizowanego obszaru.

Wskaźnik demograficzny I

stosunek liczby wypadków na danym obszarze do liczby mieszkańców obszar ten zamieszkujących. Miarą wskaźnika demograficznego I jest liczba wypadków na 100 tys. mieszkańców.

Wskaźnik demograficzny II

stosunek liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych na danym obszarze do liczby mieszkańców obszar ten zamieszkujących. Miarą wskaźnika demograficznego II jest liczba zabitych na 100 tys. mieszkańców.

Ciężkość wypadków

stosunek liczby ofiar śmiertelnych do liczby wypadków, w których te ofiary uczestniczyły. Miarą ciężkości wypadków jest liczba zabitych na 100 wypadków.

Gęstość wypadków

stosunek liczby wypadków na danym obszarze do długości sieci drogowej. Miarą gęstości wypadków jest liczba wypadków na 100 km długości dróg.

Poziom bezpieczeństwa

wielkość charakteryzująca stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, wynikająca z przyjętego systemu oceny.

W niniejszym opracowaniu miarą poziomu bezpieczeństwa jest liczba gwiazdek: od 1 (najniższy poziom) do 5 (najwyższy poziom).

V Raport Warmińsko - Mazurskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Rok 2016

Spis treści

Warmińsko - Mazurskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego	4
Metodyka oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego	5
Region na tle kraju	6
Bezpieczeństwo ruchu drogowego w regionie	11
Bezpieczeństwo ruchu drogowego w powiatach	29
Załącznik - Ranking powiatów pod względem brd	73



Warmińsko - Mazurskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Doświadczenia państw, które osiągnęły duże sukcesy w redukcji zagrożenia w ruchu drogowym wyraźnie wskazują na wagę informowania społeczeństwa i wzbudzania jego motywacji do konkretnych działań prewencyjnych. W ten sposób ludzie stają się odpowiedzialni za stan bezpieczeństwa w miejscu, w którym żyją, a mając na uwadze własne zdrowie i życie, chcą ten stan sukcesywnie poprawiać. Kluczem do wypracowania takiego zachowania jest stworzenie narzędzi i procedur informowania społeczeństwa o sytuacji, problemach i planowanych działaniach, jednocześnie umożliwiającich uzyskiwanie opinii społeczeństwa.

Warmińsko - Mazurskie Obserwatorium BRD to część działalności **Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego - Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Olsztynie**. Prowadzi systematyczne obserwacje w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz, na ich podstawie może formułować zalecenia dla instytucji odpowiadających za wdrażanie strategii na obszarze województwa. Monitoruje trendy oraz dostarcza wiarygodnych analiz i informacji o bezpieczeństwie w regionie. Cechą szczególną obserwatorium jest nacisk jaki kładzie ono na formułowanie i rozpowszechnianie wiedzy, tak by była ona łatwo dostępna i zrozumiała nie tylko dla ekspertów, ale dla każdego odbiorcy: począwszy od decydentów, urzędników, polityków, po każdego zainteresowanego tą tematyką.

Potrzeba utworzenia regionalnych Obserwatoriów BRD wynika z funkcjonowania od 2008 r. **Europejskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego** (ERSO – European Road Safety Observatory), jako narzędzia wspomagającego zarządzanie bezpieczeństwem poprzez dostarczenie informacji o jego stanie oraz wiedzy o skutecznych metodach działań prewencyjnych. Zgodnie z rekomendacjami ERSO, w każdym kraju członkowskim Unii Europejskiej powstać powinno krajowe obserwatorium bezpieczeństwa ruchu drogowego, współpracujące z siecią obserwatoriów regionalnych. W Polsce w roku 2012 otwarto pierwsze obserwatorium regionalne (warmińsko - mazurskie), natomiast w 2014 uruchomiono **Polskie Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego**.

<http://www.obserwatorium.word.olsztyn.pl/>

<http://www.obserwatoriumbrd.pl/>

https://ec.europa.eu/transport/road_safety/specialist/erso_en



Metodyka oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego

Zadaniem Warmińsko-Mazurskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest dostarczanie wiarygodnych informacji i obiektywnych analiz stanu bezpieczeństwa w regionie i poszczególnych powiatach. W tym celu - zarówno na stronie internetowej obserwatorium, jak i w wydawanych raportach - dane o zdarzeniach prezentowane są w formie liczb bezwzględnych (wypadków, ofiar śmiertelnych i rannych) oraz wskaźników, dzięki którym możliwe jest porównywanie obszarów o różnym charakterze.

Dane wyjściowe do analiz pochodzą z Komendy Głównej Policji, Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Analizy opierają się na standardowych wskaźnikach wykorzystywanych w analizach bezpieczeństwa ruchu drogowego zarówno przez instytucje międzynarodowe, jak i krajowe. Definicje wszystkich wskaźników znajdują się na początku raportu. Zaproponowano również własną metodykę oceny umożliwiającą porównywanie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego w poszczególnych powiatach w sposób kompleksowy i niejednostronny. Metodyka ta zakłada, że na ocenę każdego powiatu wpływa poziom 4 wskaźników zagrożenia:

- wskaźnik demograficzny I (liczba wypadków na 100 tys. mieszkańców) określający ryzyko uczestnictwa w wypadku drogowym
- wskaźnik demograficzny II (liczba zabitych na 100 tys. mieszkańców) określający ryzyko śmierci w wypadku drogowym
- ciężkość wypadków (liczba zabitych na 100 wypadków) określający jak poważne są konsekwencje wypadków
- gęstość wypadków (liczba wypadków na 100 km drogi) stanowiący ocenę bezpieczeństwa sieci drogowej na danym obszarze

Zestaw wskaźników nie jest przypadkowy. Dobrano je w taki sposób aby możliwie jak najlepiej odzwierciedlały rzeczywisty poziom zagrożenia i umożliwiały „sprawiedliwą” ocenę. Przyjęta metodyka uwzględnia różnice pomiędzy powiatami pod względem: demografii, długości sieci, czy specyfiki zagospodarowania przestrzennego. Ta ostatnia kwestia wpływa m.in. na ciężkość zdarzeń.

Metodyka zakłada, że w pierwszej kolejności dany obszar oceniany jest pod względem każdego z 4 wyżej wymienionych wskaźników. Różnica pomiędzy wartością maksymalną i minimalną każdego wskaźnika dla wszystkich powiatów dzielona jest na 5 przedziałów. Każdemu przedziałowi przypisywany jest odpowiedni poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza poziom najniższy, a 5 najwyższy. Przedziały uwzględniają średni poziom ocenianych wskaźników dla całego województwa oraz dla Polski. Ich różnica odpowiada poziomowi dostatecznemu. Średnia z 4 wskaźników daje wynik końcowy. Dla lepszego zobrazowania wyników, w metodyce wykorzystano analogię do systemu rankingowania bezpieczeństwa samochodów EuroNCAP: 1 gwiazdka – najniższy poziom bezpieczeństwa, 5 gwiazdek – poziom najwyższy. Ostateczna liczba gwiazdek jaką uzyskał dany powiat umożliwia porównanie z pozostałymi. W ten sposób tworzony jest „ranking” i wyłaniany wojewódzki lider bezpieczeństwa w ocenianym roku.

Region na tle kraju w roku 2016

Liczba mieszkańców	1 436 367
Powierzchnia	24 173 km ²
Długość dróg	22 645,34 km
Gęstość sieci drogowej	93,7 km/100 km ²

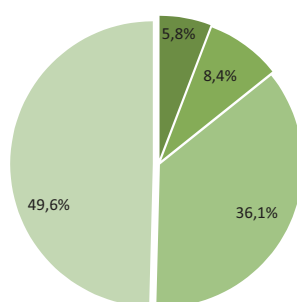


DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

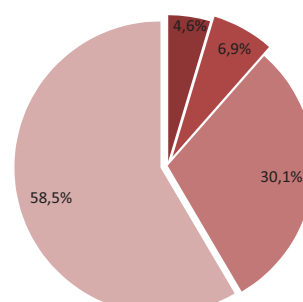
krajowe	1 317 km
wojewódzkie	1 912 km
powiatowe	8185,24 km
gminne	11 230,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

WOJEWÓDZTWO
WARMIŃSKO - MAZURSKIE



POLSKA



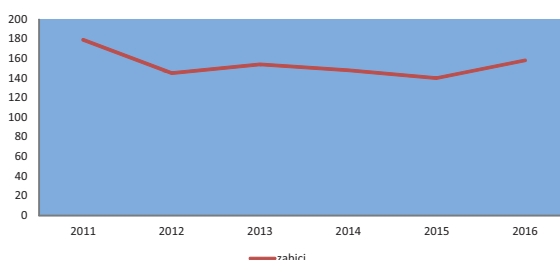
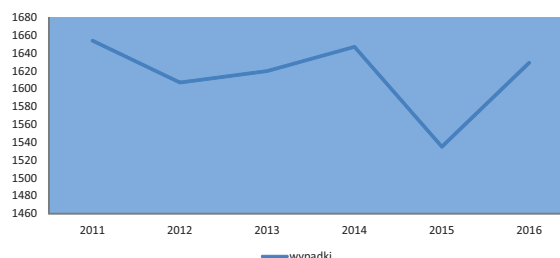
■ krajowe ■ wojewódzkie ■ powiatowe ■ gminne ■ krajowe ■ wojewódzkie ■ powiatowe ■ gminne

SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

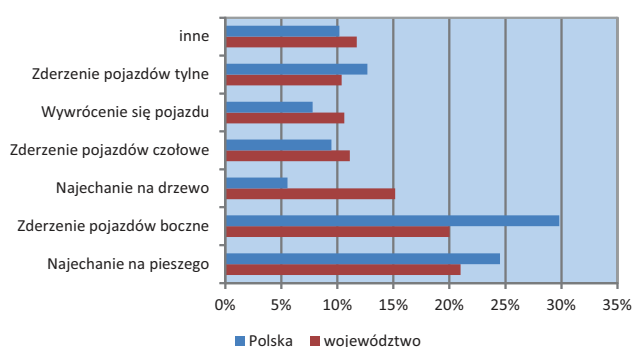
wypadki	1629	↗
zabici	158	↗
ranni	2031	↗
kolizje	15686	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	5630	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

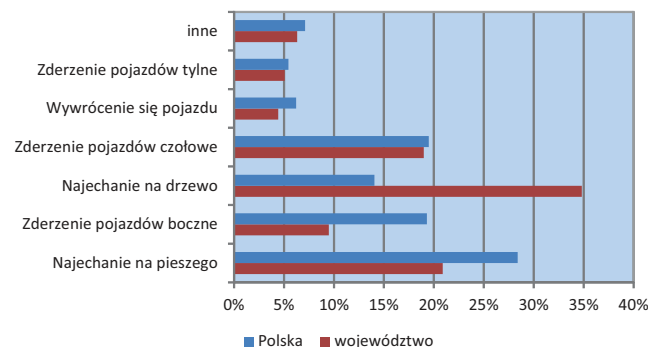
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW

UDZIAŁ WYPADKÓW NA TLE INNYCH WOJEWÓDZTW	wartość w województwie 2016	wartość najniższa w Polsce	wartość najwyższa w Polsce
Z udziałem pieszych	21,0%	20,7%	29,3%
Spowodowanych nadmierną prędkością	31,2%	16,9%	31,2%
Spowodowanych przez młodych kierujących	19,1%	14,0%	20,3%
Z udziałem nietrzeźwych	13,2%	6,4%	13,2%
W wyniku najechania na drzewo	15,2%	2,0%	15,2%
Z udziałem rowerzystów	11,5%	11,4%	17,8%
Z udziałem motocyklistów	5,3%	4,4%	8,6%

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

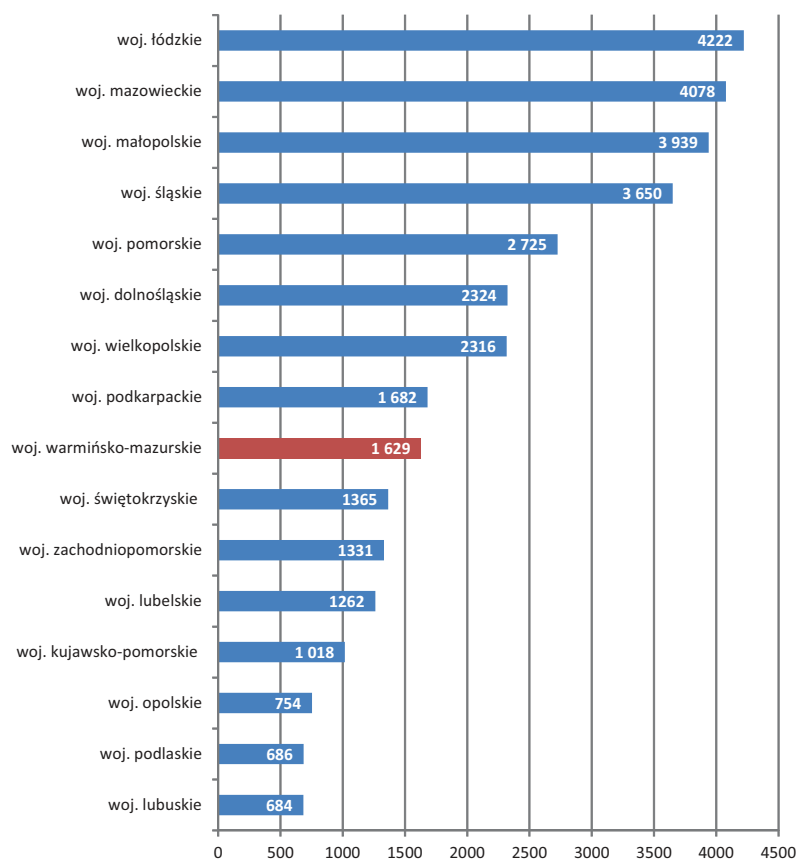
WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość w województwie 2016	wartość najniższa w Polsce	wartość najwyższa w Polsce
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	13	103,7	49,0	169,0
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	15	11,2	5,5	11,2
Ciężkość wypadków za bici/100 wypadków	7	11,1	5,0	17,0
Gęstość wypadków wypadki/100 km dróg	7	11,2	3,0	16,0

* im wyższa pozycja tym większy poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego na tle 16 województw

WYPADKI DROGOWE W LATACH 2011 - 2016

województwo	2011	2012	2013	2014	2015	2016
woj. mazowieckie	5128	4460	4584	4385	4002	4078
woj. śląskie	5 042	4 681	4 529	4 360	3 792	3 650
woj. łódzkie	4277	3929	3830	3986	3991	4222
woj. małopolskie	4 368	3 903	3 764	3 936	3 839	3 939
woj. wielkopolskie	2997	2568	2633	2392	2195	2316
woj. pomorskie	2 916	2 767	2 641	2 724	2 675	2 725
woj. dolnośląskie	2973	3223	2585	2466	2280	2324
woj. podkarpackie	2 110	1 809	1 805	1 751	1 704	1 682
woj. lubelskie	823	803	747	1408	1252	1262
woj. warmińsko-mazurskie	1 654	1 607	1 620	1 647	1 535	1 629
woj. świętokrzyskie	1520	1393	1399	1308	1357	1365
woj. kujawsko-pomorskie	1 337	1 319	1 182	1 044	1 008	1 018
woj. zachodniopomorskie	1544	1409	1503	1418	1298	1331
woj. podlaskie	818	767	738	692	690	686
woj. lubuskie	823	803	747	717	639	684
woj. opolskie	836	796	791	738	710	754
RAZEM	39 166	36 237	35 098	34 972	32 967	33 665

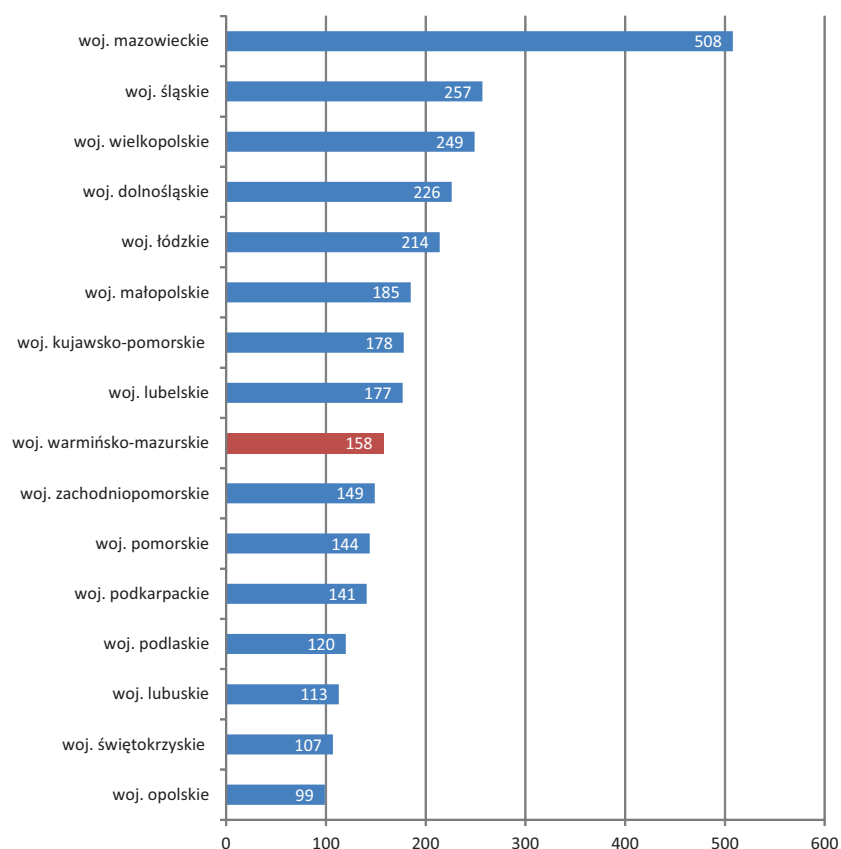
MIEJSCE REGIONU WŚRÓD POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW - WYPADKI 2016



OFIARY ŚMIERTELNE WYPADKÓW DROGOWYCH W LATACH 2011 - 2016

województwo	2011	2012	2013	2014	2015	2016
woj. mazowieckie	714	588	561	518	487	508
woj. śląskie	347	337	267	249	255	257
woj. łódzkie	324	296	263	256	236	214
woj. małopolskie	313	253	221	234	198	185
woj. wielkopolskie	405	316	289	268	245	249
woj. pomorskie	222	179	174	181	170	144
woj. dolnośląskie	259	240	223	242	185	226
woj. podkarpackie	224	184	151	144	136	141
woj. lubelskie	252	242	250	195	188	177
woj. warmińsko-mazurskie	179	145	154	148	140	158
woj. świętokrzyskie	179	136	143	130	108	107
woj. kujawsko-pomorskie	233	222	179	179	153	178
woj. zachodniopomorskie	170	131	155	147	125	149
woj. podlaskie	152	131	135	126	118	120
woj. lubuskie	122	99	94	81	92	113
woj. opolskie	100	81	97	104	102	99
RAZEM	4 195	3 580	3 356	3 202	2 938	3 025

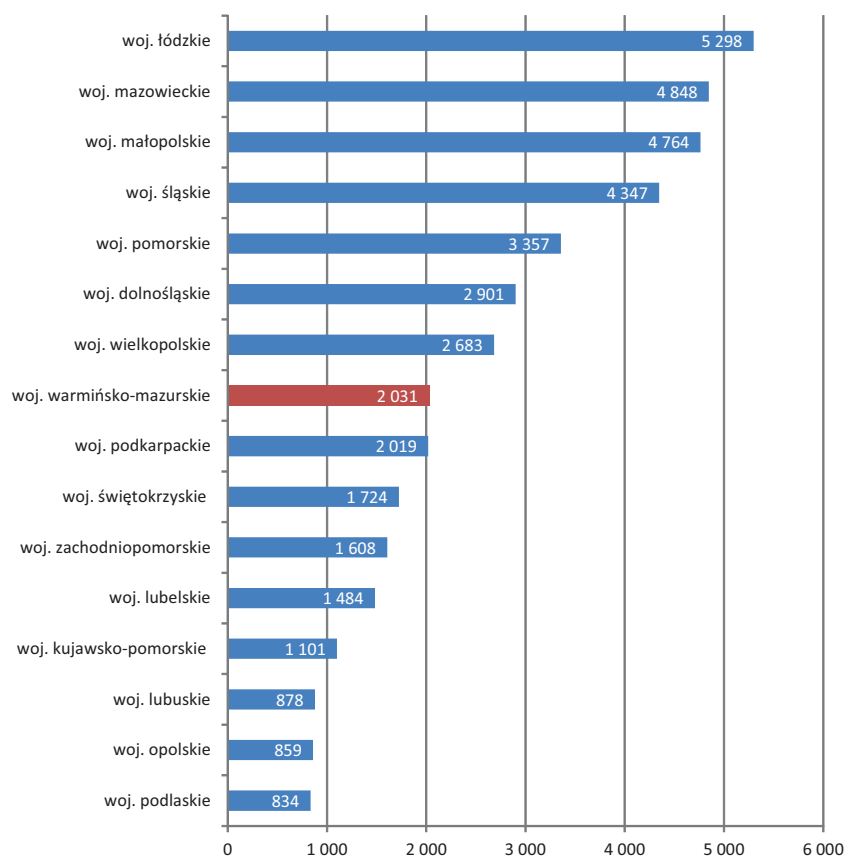
MIEJSCE REGIONU WŚRÓD POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW - OFIARY ŚMIERTELNE 2016



OFIARY RANNE WYPADKÓW DROGOWYCH W LATACH 2011 - 2016

województwo	2011	2012	2013	2014	2015	2016
woj. mazowieckie	6 160	5 320	5 519	5 211	4 743	4 848
woj. śląskie	6 130	5 714	5 506	5 324	4 584	4 347
woj. łódzkie	5 238	4 870	4 733	4 807	4 826	5 298
woj. małopolskie	5 427	4 777	4 659	4 805	4 619	4 764
woj. wielkopolskie	3 664	3 093	3 126	2 808	2 522	2 683
woj. pomorskie	3 729	3 573	3 405	3 476	3 347	3 357
woj. dolnośląskie	3 980	4 273	3 384	3 154	2 968	2 901
woj. podkarpackie	2 634	2 259	2 248	2 184	2 121	2 019
woj. lubelskie	2 250	1 877	1 795	1 667	1 436	1 484
woj. warmińsko-mazurskie	2 107	2 059	1 967	2 060	1 869	2 031
woj. świętokrzyskie	1 863	1 712	1 727	1 621	1 680	1 724
woj. kujawsko-pomorskie	1 466	1 484	1 365	1 112	1 135	1 101
woj. zachodniopomorskie	1 885	1 748	1 812	1 717	1 470	1 608
woj. podlaskie	1 008	970	874	793	864	834
woj. lubuskie	1 087	1 086	1 019	957	786	878
woj. opolskie	1 000	974	923	857	808	859
RAZEM	49 628	45 789	44 062	42 553	39 778	40 736

MIEJSCE REGIONU WŚRÓD POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW - OFIARY RANNE 2016





Bezpieczeństwo ruchu drogowego w regionie w roku 2016

W rozdziale zaprezentowano szczegółową ocenę stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie warmińsko - mazurskim. Przedstawiono dane ogólne o zdarzeniach drogowych, analizę głównych wskaźników zagrożenia, a także analizę pod względem: rodzaju, pory występowania, lokalizacji, okoliczności i typu uczestników wypadków. W każdym przypadku dane przedstawiono w formie tabeli i wykresów, tak by możliwy był dostęp do danych wyjściowych.

DANE OGÓLNE

Zdarzenia drogowe i ich skutki w województwie warmińsko - mazurskim (2003-2016)

Rok	Wypadki	Zabici	Ranni	Kolizje
2003	1907	270	2492	13914
2004	1997	315	2498	16581
2005	1936	279	2598	15849
2006	1645	248	2108	16235
2007	1962	271	2590	15841
2008	2241	224	2948	16102
2009	1827	176	2382	16788
2010	1725	168	2338	17585
2011	1647	179	2098	15710
2012	1609	145	2068	14995
2013	1620	154	1967	14628
2014	1647	148	2060	13925
2015	1535	140	1869	14417
2016	1629	158	2031	15686

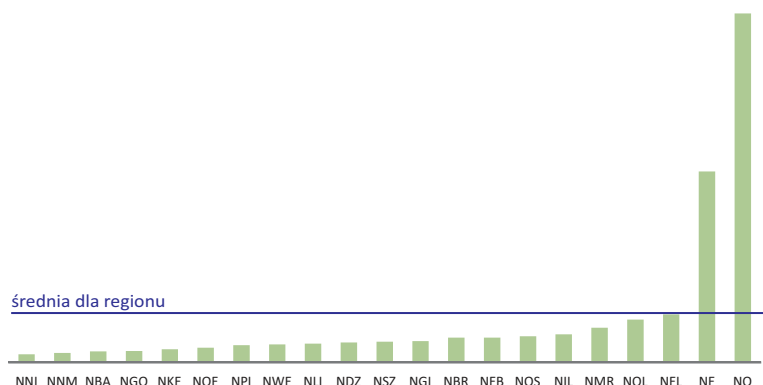
WSKAŹNIKI BEZPIECZEŃSTWA RUCHU

Zdarzenia drogowe i ich skutki w roku 2016 według powiatów

Powiat	Wypadki		Zabici		Ranni ogółem		Ciężko ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
bartoszycki	41	87%	10	77%	41	87%	18	69%	523	101%
braniewski	54	102%	5	71%	63	111%	18	129%	377	106%
działdowski	54	83%	2	67%	87	113%	2	33%	524	110%
elbląski	87	124%	17	425%	127	134%	45	155%	604	114%
ełcki	97	113%	6	120%	118	116%	43	226%	819	101%
giżycki	41	79%	7	70%	54	92%	13	93%	522	114%
gołdapski	20	53%	1	100%	25	52%	8	50%	168	84%
iławski	95	104%	14	175%	124	109%	55	190%	902	112%
kętrzyński	44	133%	4	57%	49	140%	3	75%	524	112%
lidzbarski	38	106%	7	100%	39	103%	9	113%	360	96%
mrągowski	84	131%	7	175%	103	123%	34	113%	548	104%
nidzicki	23	82%	2	22%	33	106%	19	119%	371	123%
nowomiejski	21	95%	2	100%	23	85%	18	72%	432	100%
olecki	37	93%	7	140%	43	90%	2	100%	257	104%
olsztyński	235	107%	24	96%	316	100%	116	101%	1640	125%
ostródzki	106	141%	16	267%	136	151%	42	210%	1373	120%
piski	49	117%	8	160%	52	100%	13	260%	536	107%
szczycieński	82	103%	9	100%	93	100%	26	217%	724	118%
węgorzewski	26	93%	1	25%	32	94%	4	133%	141	118%
m. Elbląg	100	83%	1	25%	114	80%	34	87%	1358	111%
m. Olsztyn	295	120%	8	267%	359	128%	78	122%	2983	100%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	109%	600	121%	15686	109%

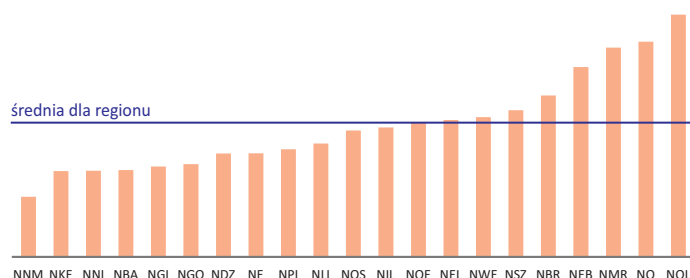
Wskaźnik gęstości wypadków według powiatów

Powiat	symbol	Wypadki na 100 km/2016	Wypadki na 100 km/2015
bartoszycki	NBA	2,7	3,1
braniewski	NBR	6,1	6
działdowski	NDZ	4,9	5,9
elbląski	NEB	6,1	4,9
ełcki	NEL	11,8	10,5
giżycki	NGI	5,2	6,6
gołdapski	NGO	2,8	5,3
iławski	NIL	6,9	6,6
kętrzyński	NKE	3,2	2,4
lidzbarski	NLI	4,6	4,4
mrągowski	NMR	8,5	6,5
nidzicki	NNI	2,0	2,5
nowomiejski	NNM	2,3	2,4
olecki	NOE	3,6	3,9
olsztyński	NOL	10,5	9,8
ostródzki	NOS	6,4	4,5
piski	NPI	4,2	3,6
szczycieński	NSZ	5,1	5
węgorzewski	NWE	4,4	4,8
m. Elbląg	NE	46,9	56,3
m. Olsztyn	NO	85,7	71,2
Suma		11,2	10,8



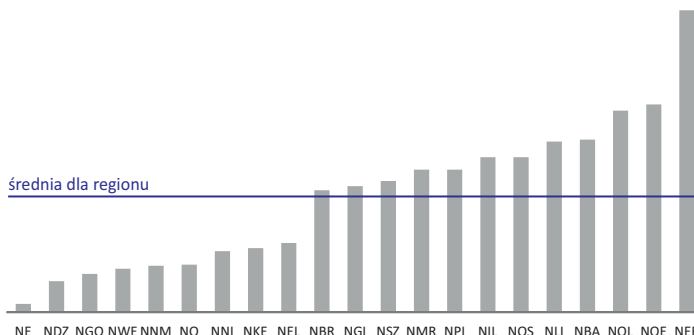
Wskaźnik wypadków na 100 tys. mieszkańców

Powiat	symbol	Wypadki na 100 tys. mieszkańców 2016	Wypadki na 100 tys. mieszkańców 2015
bartoszycki	NBA	68,5	78,6
braniewski	NBR	127,2	124,8
działdowski	NDZ	81,5	98,1
elbląski	NEB	149,6	120,3
ełcki	NEL	107,9	96,8
giżycki	NGI	71,2	90,3
gołdapski	NGO	73,1	138,9
iaławski	NIL	102,1	97,8
kętrzyński	NKE	67,7	50,7
lidzbarski	NLI	89,4	84,7
mrągowski	NMR	165,0	125,7
nidzicki	NNI	67,9	82,7
nowomiejski	NNM	47,4	49,7
olecki	NOE	106,3	114,9
olsztyński	NOL	191,0	178
ostródzki	NOS	99,6	70,5
piski	NPI	84,8	72,7
szczycieński	NSZ	115,7	112,8
węgorzewski	NWE	110,2	118,6
m. Elbląg	NE	81,7	98,1
m. Olsztyn	NO	169,7	140,9
Średnia		103,7	102,2



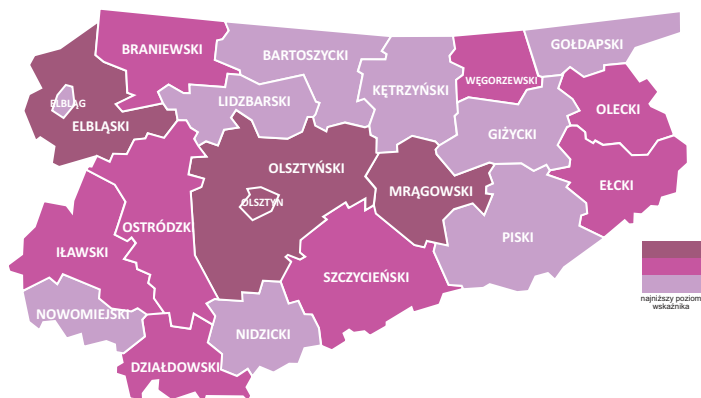
Wskaźnik zabitych na 100 tys. mieszkańców

Powiat	symbol	Zabici na 100 tys. mieszkańców 2016	Zabici na 100 tys. mieszkańców 2015
bartoszycki	NBA	16,7	21,7
braniewski	NBR	11,8	16,5
działdowski	NDZ	3,0	4,5
elbląski	NEB	29,2	6,9
ełcki	NEL	6,7	5,6
giżycki	NGI	12,2	17,4
gołdapski	NGO	3,7	0,0
iaławski	NIL	15,0	8,6
kętrzyński	NKE	6,2	10,8
lidzbarski	NLI	16,5	16,5
mrągowski	NMR	13,8	7,9
nidzicki	NNI	5,9	26,6
nowomiejski	NNM	4,5	4,5
olecki	NOE	20,1	14,4
olsztyński	NOL	19,5	20,3
ostródzki	NOS	15,0	5,6
piski	NPI	13,8	8,7
szczycieński	NSZ	12,7	12,7
węgorzewski	NWE	4,2	16,9
m. Elbląg	NE	0,8	3,3
m. Olsztyn	NO	4,6	1,7
Średnia		11,2	11,0

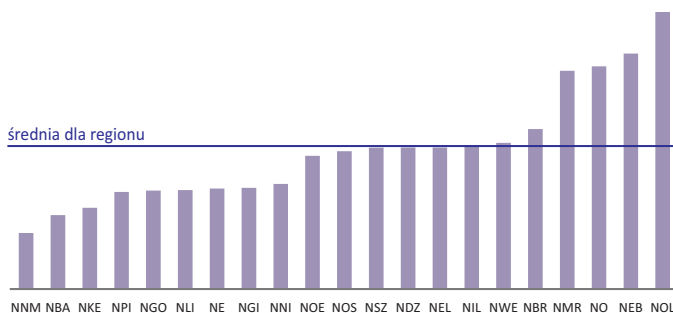


Wskaźnik rannych na 100 tys. mieszkańców

Powiat	symbol	Ranni na 100 tys. mieszkańców 2016	Ranni na 100 tys. mieszkańców 2015
bartoszycki	NBA	69	79
braniewski	NBR	148	134
działdowski	NDZ	131	116
elbląski	NEB	218	163
ełcki	NEL	131	113
giżycki	NGI	94	102
gołdapski	NGO	91	175
iławski	NIL	133	123
kętrzyński	NKE	75	54
lidzbarski	NLI	92	89
mrągowski	NMR	202	165
nidzicki	NNI	97	92
nowomiejski	NNM	52	61
olecki	NOE	124	138
olsztyński	NOL	257	256
ostródzki	NOS	128	85
piski	NPI	90	90
szczycieński	NSZ	131	131
węgorzewski	NWE	136	144
m. Elbląg	NE	93	117
m. Olsztyn	NO	207	161
Średnia		129	123

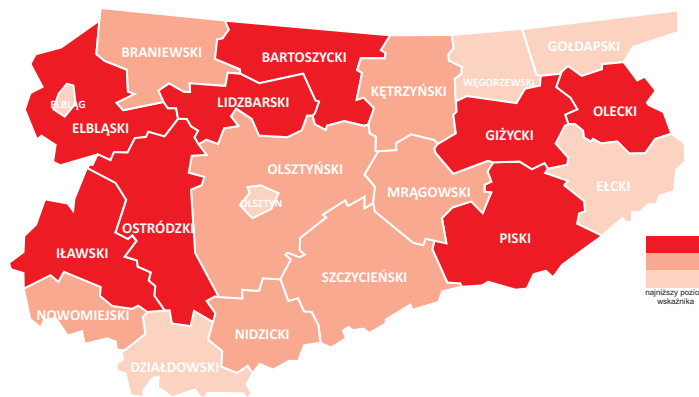


średnia dla regionu

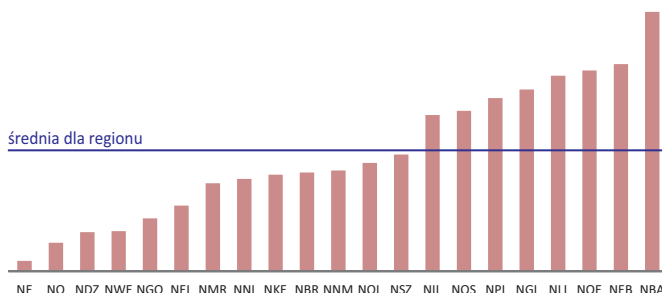


Wskaźnik zabitych na 100 wypadków

powiat	symbol	Zabici na 100 wypadków 2016	Zabici na 100 wypadków 2015
bartoszycki	NBA	24,4	27,7
braniewski	NBR	9,3	13,2
działdowski	NDZ	3,7	4,6
elbląski	NEB	19,5	5,7
ełcki	NEL	6,2	5,7
giżycki	NGI	17,1	19,2
gołdapski	NGO	5,0	0,0
iławski	NIL	14,7	8,8
kętrzyński	NKE	9,1	21,2
lidzbarski	NLI	18,4	19,4
mrągowski	NMR	8,3	6,3
nidzicki	NNI	8,7	32,1
nowomiejski	NNM	9,5	9,1
olecki	NOE	18,9	12,5
olsztyński	NOL	10,2	11,4
ostródzki	NOS	15,1	8,0
piski	NPI	16,3	11,9
szczycieński	NSZ	11,0	11,3
węgorzewski	NWE	3,8	14,3
m. Elbląg	NE	1,0	3,3
m. Olsztyn	NO	2,7	1,2
Średnia		11,1	11,8

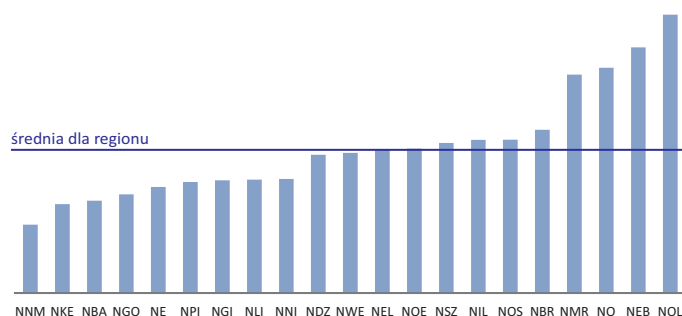


średnia dla regionu



Wskaźnik kosztów ofiar wypadków oraz kolizji na 1 mieszkańca według powiatów

powiat	symbol	Koszt na 1 mieszkańca* 2016	Koszt na 1 mieszkańca* 2015
bartoszycki	NBA	2 273 zł	2 213 zł
braniewski	NBR	4 013 zł	3 888 zł
działdowski	NDZ	3 401 zł	3 295 zł
elbląski	NEB	6 041 zł	5 844 zł
ełcki	NEL	3 525 zł	3 419 zł
giżycki	NGI	2 774 zł	2 696 zł
gołdapski	NGO	2 426 zł	2 352 zł
iławski	NIL	3 766 zł	3 653 zł
kętrzyński	NKE	2 185 zł	2 126 zł
lidzbarski	NLI	2 791 zł	2 711 zł
mrągowski	NMR	5 372 zł	5 201 zł
nidzicki	NNI	2 807 zł	2 733 zł
nowomiejski	NNM	1 682 zł	1 647 zł
olecki	NOE	3 553 zł	3 441 zł
olsztyński	NOL	6 846 zł	6 627 zł
ostródzki	NOS	3 769 zł	3 665 zł
piski	NPI	2 730 zł	2 654 zł
szczycieński	NSZ	3 691 zł	3 582 zł
węgorzewski	NWE	3 447 zł	3 334 zł
m. Elbląg	NE	2 609 zł	2 543 zł
m. Olsztyn	NO	5 539 zł	5 380 zł
Średnia		3 583 zł	3 476 zł

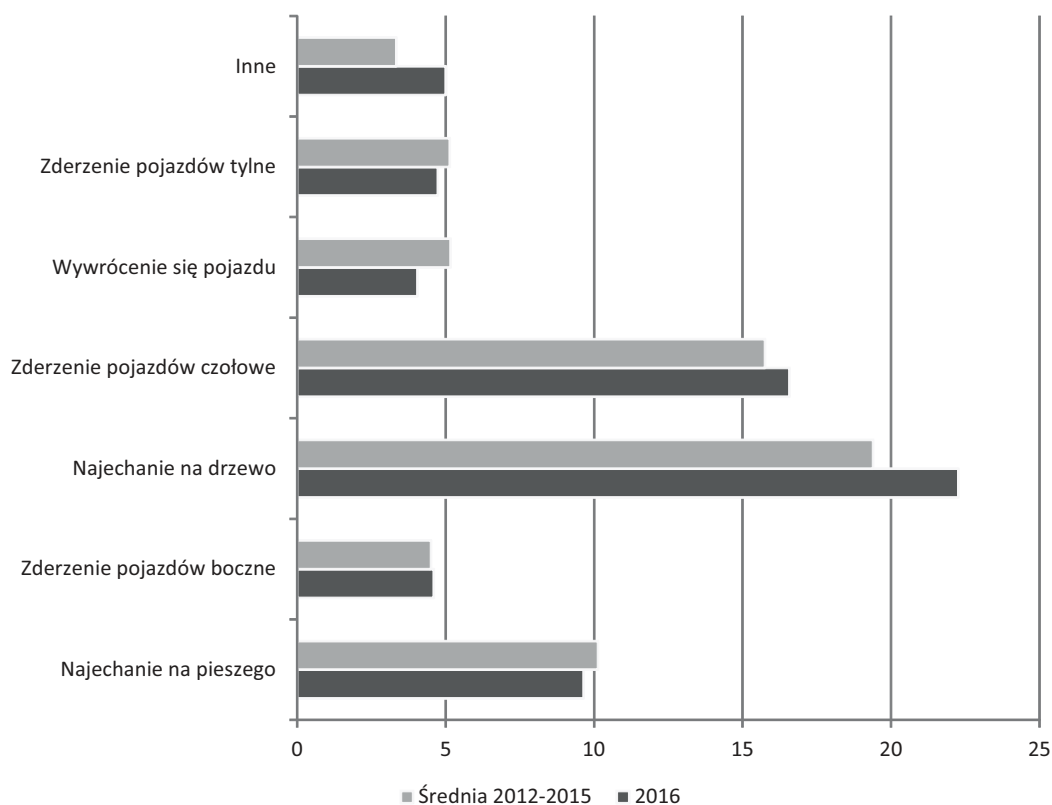


RODZAJ WYPADKÓW

Rodzaj zdarzenia	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Najeżdżanie na pieszego	342	113%	33	110%	320	109%
Zderzenie pojazdów boczne	326	98%	15	115%	423	102%
Najeżdżanie na drzewo	247	113%	55	141%	331	118%
Zderzenie pojazdów czołowe	181	118%	30	91%	303	125%
Wywrócenie się pojazdu	173	97%	7	70%	204	98%
Zderzenie pojazdów tylne	169	92%	8	73%	226	102%
Wypadek z pasażerem	20	65%	1	100%	20	47%
Najeżdżanie na pojazd unieruchomiony	17	189%	0	0%	20	167%
Najeżdżanie na słup, znak	17	65%	2	200%	21	60%
Najeżdżanie na barierę ochronną	16	145%	2	200%	19	100%
Najeżdżanie na zwierzę	23	105%	3	150%	28	108%
Inne	98	153%	2	200%	116	163%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	109%

Wskaźnik ciężkości wypadków według rodzaju zdarzenia

Ofiary śmiertelne na 100 wypadków



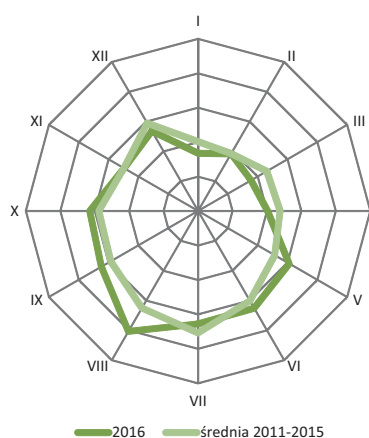
PORA WYSTĘPOWANIA WYPADKÓW

Wypadki i ich skutki w roku 2016 według miesięcy

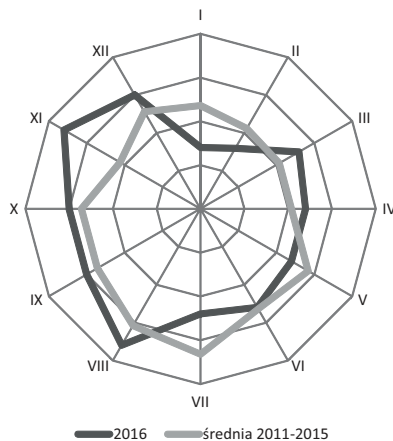
Miesiąc	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
styczeń	84	75%	7	47%	101	86%
luty	96	132%	8	80%	129	155%
marzec	89	74%	13	163%	110	77%
kwiecień	101	87%	12	171%	119	85%
maj	153	109%	12	86%	192	119%
czerwiec	163	116%	13	144%	194	102%
lipiec	164	111%	12	171%	215	114%
sierpień	202	133%	18	113%	254	117%
wrzesień	162	114%	15	107%	193	114%
październik	157	115%	15	150%	194	114%
listopad	124	114%	18	180%	149	115%
grudzień	134	92%	15	75%	181	107%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	108%

Udział wypadków i ich skutków według miesięcy

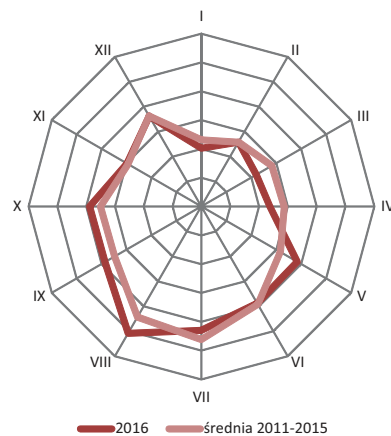
Wypadki



Zabici

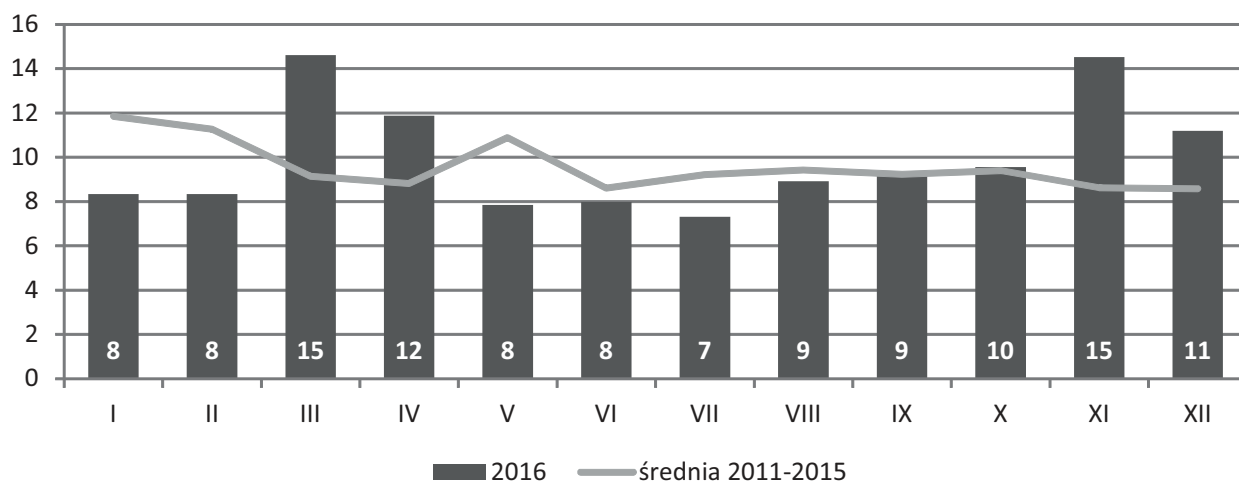


Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków według miesięcy

Zabici na 100 wypadków

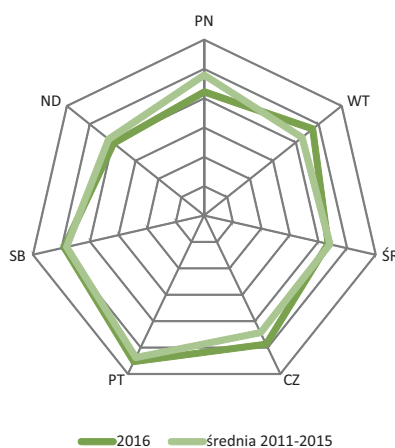


Wypadki i ich skutki w roku 2016 według dni tygodnia

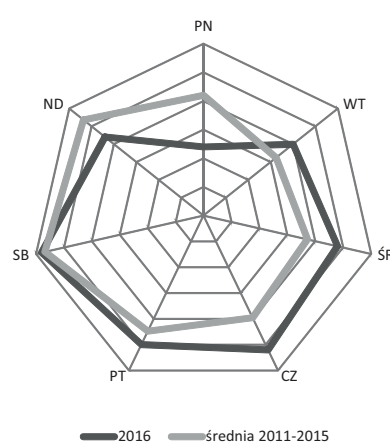
Dzień	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
poniedziałek	211	97%	12	92%	265	96%	2456	112%
wtorek	237	105%	20	87%	283	112%	2310	109%
środa	217	100%	24	109%	278	107%	2290	108%
czwartek	244	121%	26	163%	295	124%	2349	105%
piątek	277	104%	25	100%	343	105%	2699	110%
sobota	245	111%	29	121%	301	116%	2081	114%
niedziela	198	106%	22	129%	266	104%	1501	103%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	109%	15686	109%

Udział wypadków i ich skutków w ciągu tygodnia

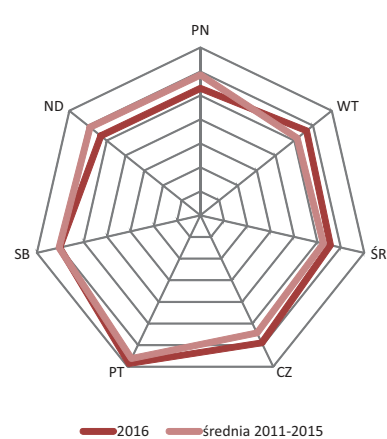
Wypadki



Zabici

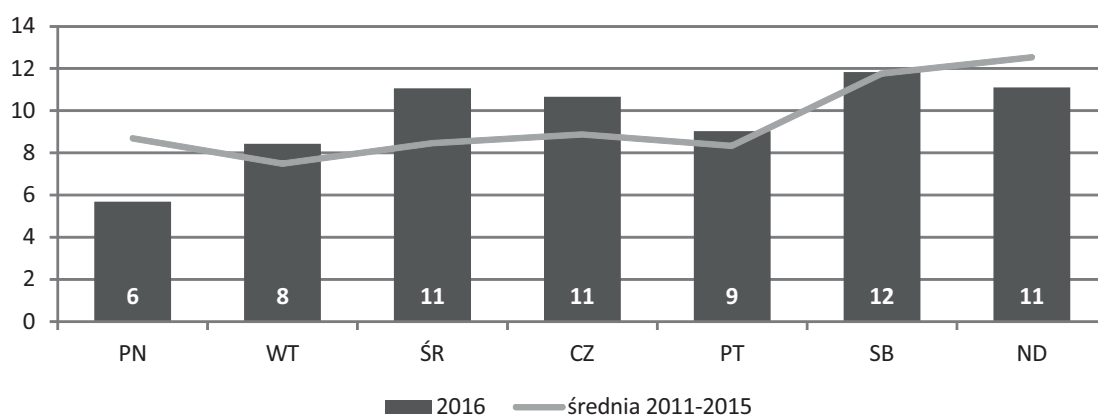


Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków według dni tygodnia

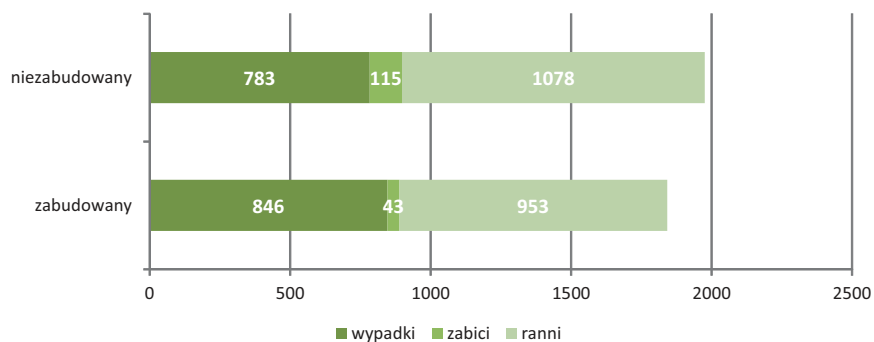
Zabici na 100 wypadków



LOKALIZACJA WYPADKÓW

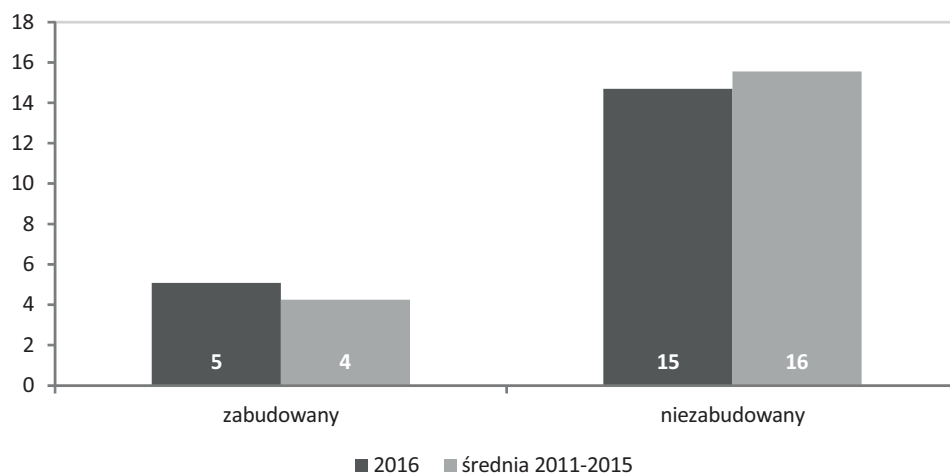
Wypadki i ich skutki w roku 2016 według rodzaju obszaru

Obszar	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
zabudowany	846	100%	43	165%	953	98%
niezabudowany	783	114%	115	101%	1078	120%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	109%



Wskaźnik ciężkości wypadków według rodzaju obszaru

Zabici na 100 wypadków



Wypadki i ich skutki w roku 2016 według kategorii drogi

Kategoria drogi	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
krajowa	413	99%	51	76%	559	99%	3440	106%
wojewódzka	351	125%	45	145%	443	130%	2378	112%
powiatowa	222	99%	36	109%	288	108%	1496	101%
gminna	70	101%	5	500%	74	94%	717	97%
inna, nieokreślona	573	104%	21	233%	667	107%	7655	112%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	108%	15686	109%

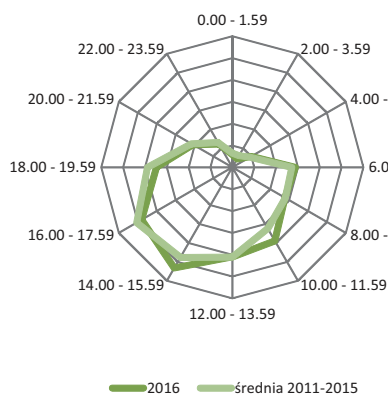
inna, nieokreślona - wpisana lokalizacja zdarzenia jako miejscowość, ulica lub nr posesji

Wypadki i ich skutki w roku 2016 w ciągu doby

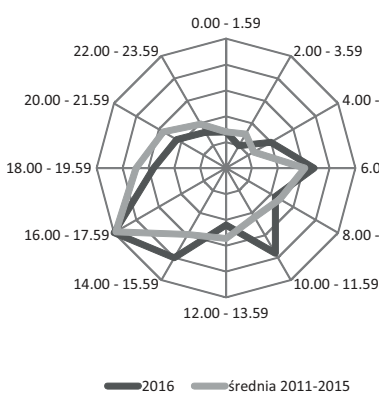
Godzina	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
0.00 - 1.59	29	100%	7	70%	39	150%
2.00 - 3.59	22	79%	5	63%	20	54%
4.00 - 5.59	50	128%	10	167%	67	149%
6.00 - 7.59	144	115%	17	142%	172	117%
8.00 - 9.59	139	98%	11	157%	179	105%
10.00 - 11.59	194	129%	19	317%	228	125%
12.00 - 13.59	205	107%	11	58%	252	99%
14.00 - 15.59	266	113%	20	91%	336	115%
16.00 - 17.59	240	100%	25	109%	317	109%
18.00 - 19.59	174	94%	14	117%	209	96%
20.00 - 21.59	104	102%	11	138%	131	102%
22.00 - 23.59	62	93%	8	114%	81	104%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	109%

Udział wypadków i ich skutków w ciągu tygodnia

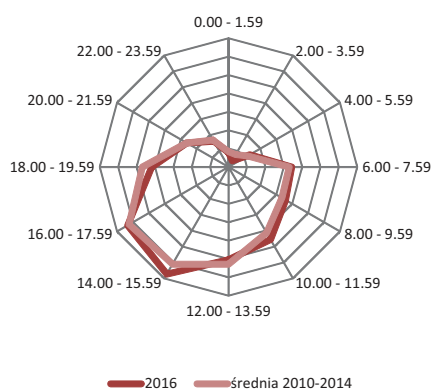
Wypadki



Zabici

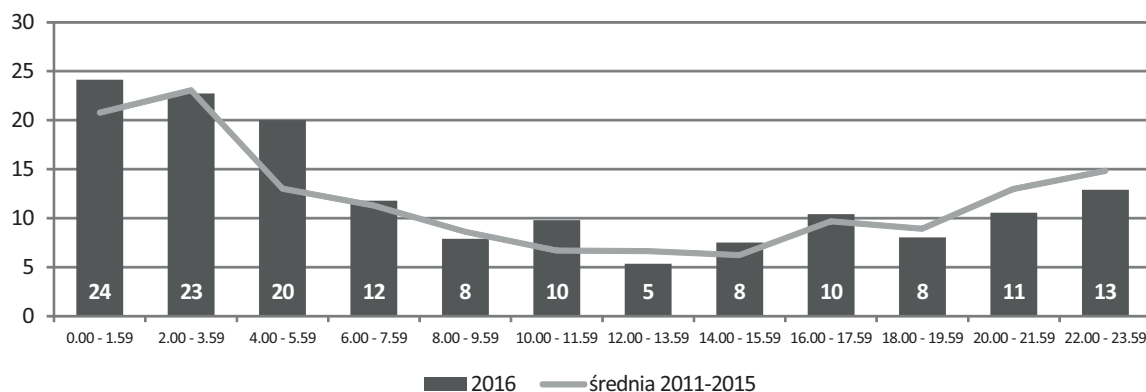


Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków w ciągu doby

Zabici na 100 wypadków

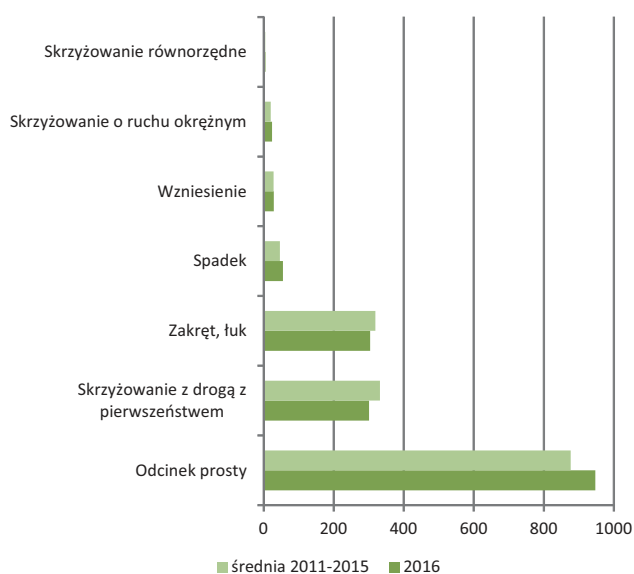


Wypadki i ich skutki w roku 2016 według geometrii drogi

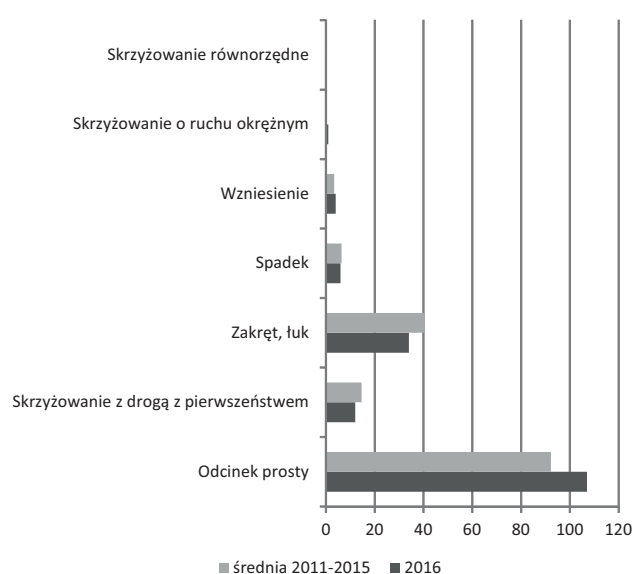
Odcinek	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Odcinek prosty	947	108%	107	118%	1160	111%
Skrzyżowanie z drogą z pierwszeństwem	301	97%	12	92%	374	102%
Zakręt, łuk	304	112%	34	106%	412	113%
Spadek	55	157%	6	120%	64	149%
Wzniesienie	29	153%	4	400%	38	131%
Skrzyżowanie o ruchu okrężnym	24	86%	1	100%	24	86%
Skrzyżowanie równorzędne	5	100%	0	0%	5	100%

Udział wypadków i ich skutków według geometrii drogi

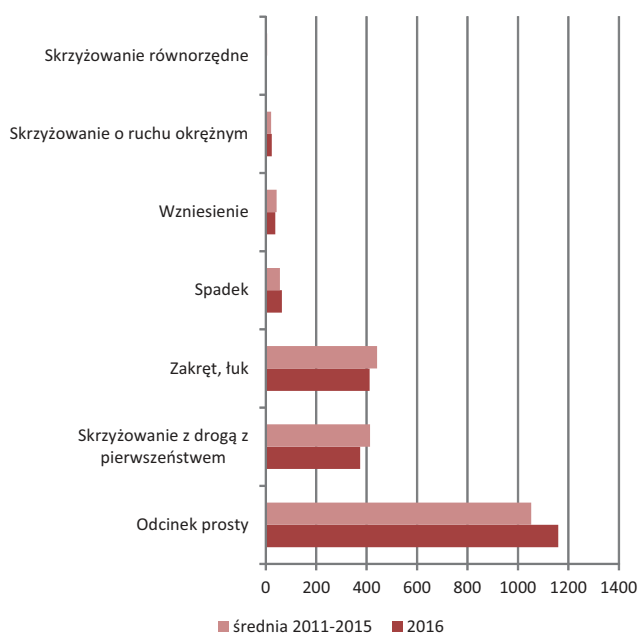
Wypadki



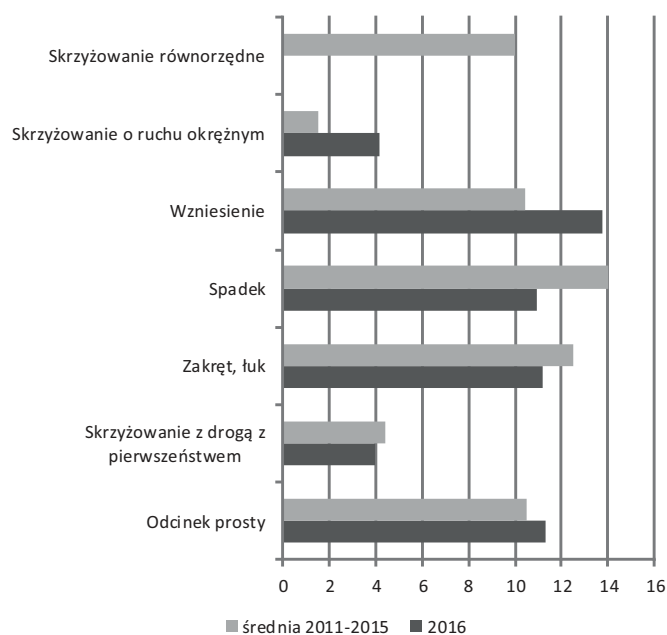
Zabici



Ranni



Wskaźnik ciężkości wypadków według geometrii drogi Zabici na 100 wypadków



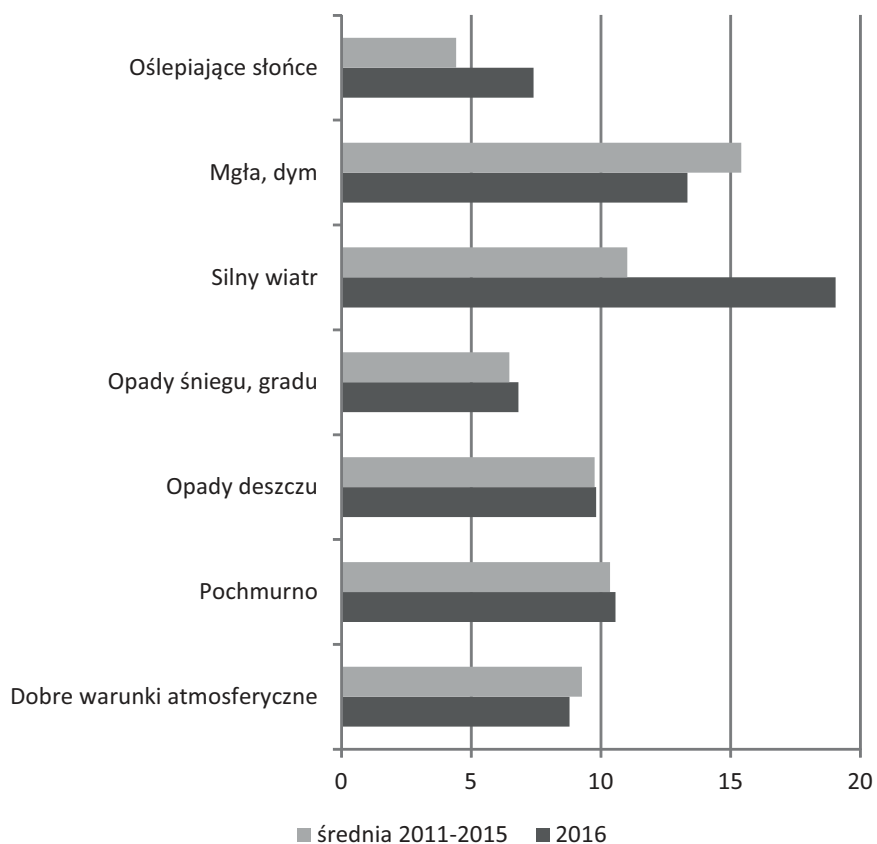
OKOLICZNOŚCI WYPADKÓW

Wypadki i ich skutki w roku 2016 według warunków atmosferycznych

Warunki atmosferyczne	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Dobre warunki atmosferyczne	922	98%	81	113%	1136	97%	9694	102%
Pochmurno	426	117%	45	110%	540	124%	3730	121%
Opady deszczu	265	134%	26	90%	354	153%	1940	122%
Opady śniegu, gradu	44	133%	3	100%	54	142%	500	137%
Silny wiatr	21	162%	4	400%	23	192%	154	100%
Mgła, dym	30	120%	4	200%	46	131%	159	90%
Oślepiające słońce	27	75%	2	67%	26	70%	206	91%

Wskaźnik ciężkości wypadków według warunków atmosferycznych

Zabici na 100 wypadków

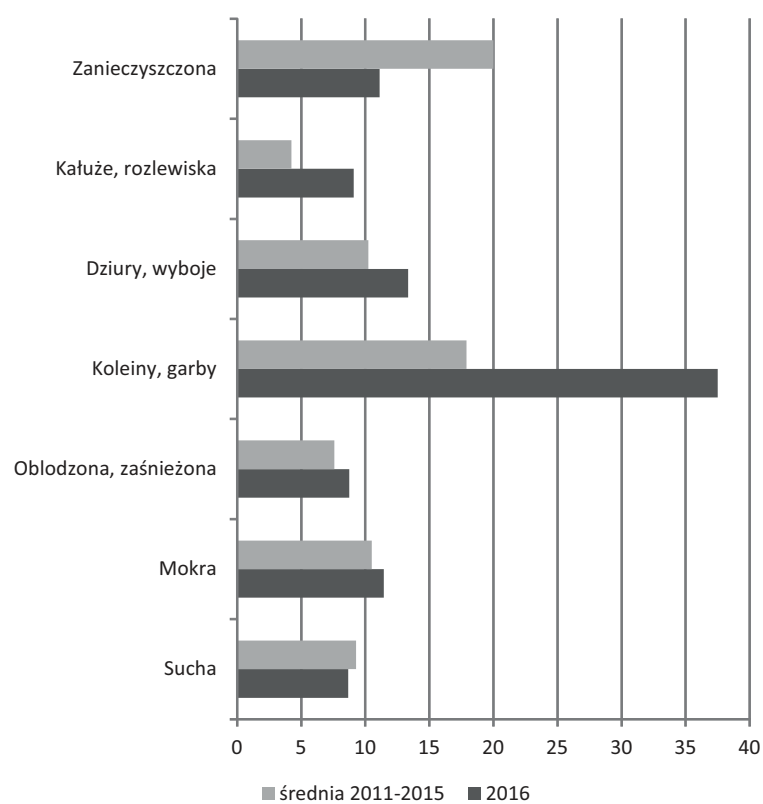


Wypadki i ich skutki w roku 2016 według stanu nawierzchni

Stan nawierzchni	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Sucha	969	95%	84	115%	1174	94%	9924	100%
Mokra	559	128%	64	107%	733	142%	4645	120%
Oblodzona, zaśnieżona	103	124%	9	100%	131	130%	1129	171%
Koleiny, garby	8	100%	3	150%	7	78%	93	100%
Dziury, wyboje	15	125%	2	100%	15	107%	198	114%
Kałuże, rozlewiska	11	157%	1	100%	20	286%	154	193%
Zanieczyszczona	9	150%	1	100%	9	150%	99	155%

Wskaźnik ciężkości wypadków według stanu nawierzchni

Zabici na 100 wypadków

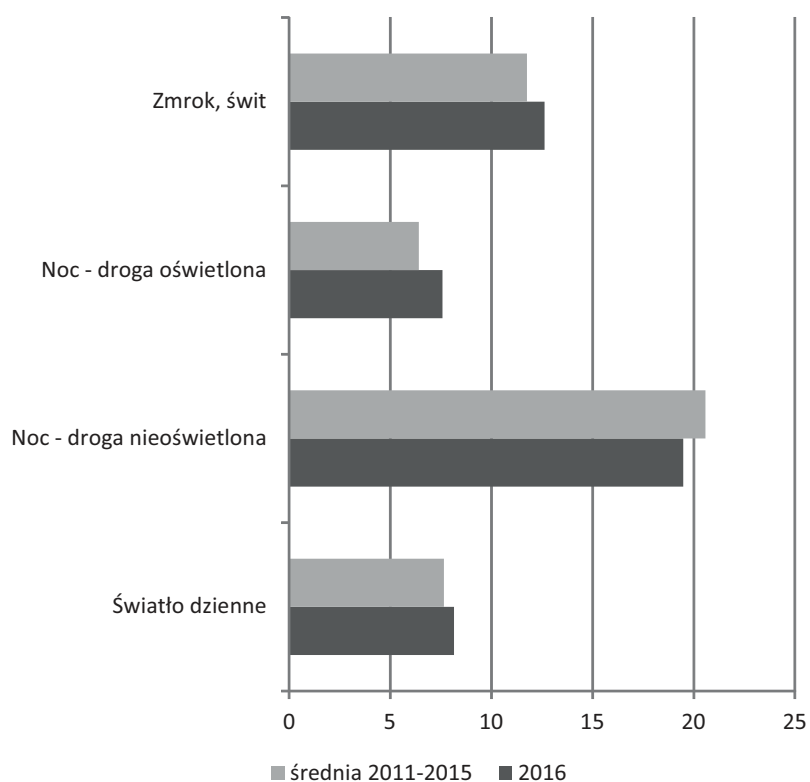


Wypadki i ich skutki w roku 2016 według oświetlenia

Oświetlenie	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Światło dzienne	1191	109%	97	126%	1480	109%	11672	110%
Noc - droga nieoświetlona	190	104%	37	90%	263	130%	1521	109%
Noc - droga oświetlona	145	90%	11	157%	158	87%	1438	106%
Zmrok, świt	103	103%	13	87%	130	98%	1047	101%
RAZEM	1629	106%	158	113%	2031	109%	15678	109%

Wskaźnik ciężkości wypadków według oświetlenia

Zabici na 100 wypadków



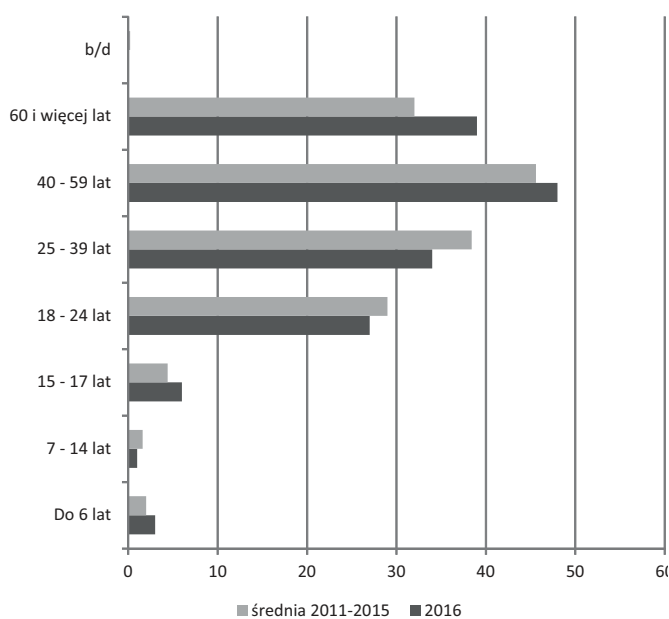
UCZESTNICZY WYPADKÓW

Ofiary wypadków w 2016 roku według wieku

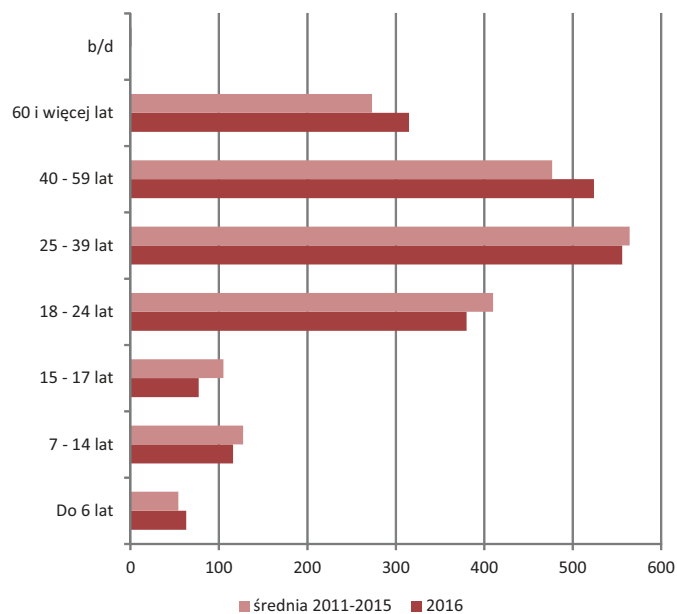
Wiek	Wypadki		Zabici		Ranni	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Do 6 lat	51	76%	3	100%	63	95%
7 - 14 lat	72	73%	1	100%	116	114%
15 - 17 lat	65	70%	6	300%	77	79%
18 - 24 lat	296	83%	27	113%	380	107%
25 - 39 lat	569	104%	34	89%	556	107%
40 - 59 lat	584	117%	48	112%	524	114%
60 i więcej lat	315	106%	39	134%	315	117%
b/d	29	31%	0	0%	0	0%

Udział ofiar według wieku

Zabici



Ranni

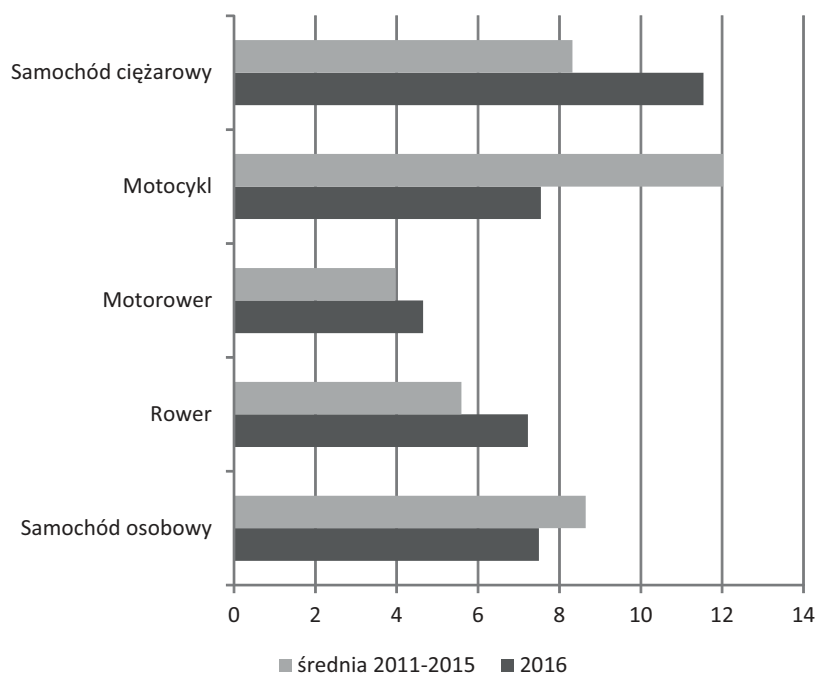


Wypadki z winy kierującego i ich skutki według pojazdu sprawcy

Pojazd	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Samochód osobowy	1001	99%	75	93%	1355	105%	9593	103%
Rower	83	98%	6	150%	79	96%	144	101%
Motorower	43	110%	2	100%	43	108%	143	108%
Motocykl	53	139%	4	100%	50	104%	65	110%
Samochód ciężarowy	104	158%	12	240%	123	150%	1552	126%
Nieustalony	21	124%	0	0%	22	116%	396	113%
Autobus komunikacji publicznej	14	93%	0	0%	15	83%	104	81%
Inny pojazd	0	0%	0	0%	2	200%	34	189%
Autobus inny	4	200%	0	0%	10	250%	55	106%
Ciągnik rolniczy	5	83%	0	0%	9	150%	84	127%
RAZEM	1328	104%	99	103%	1708	107%	12170	106%

Wskaźnik ciężkości wypadków według pojazdu sprawcy

Zabici na 100 wypadków



Nietrzeźwość sprawców wypadków drogowych w 2016 r.

Nietrzeźwi	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Kierujący	145	123%	18	120%	194	133%	436	99%
Pieszy	26	124%	1	33%	25	132%	16	57%
RAZEM	171	123%	19	106%	219	133%	452	97%

Sprawcy wypadków w 2016 roku według wieku

Kierujący

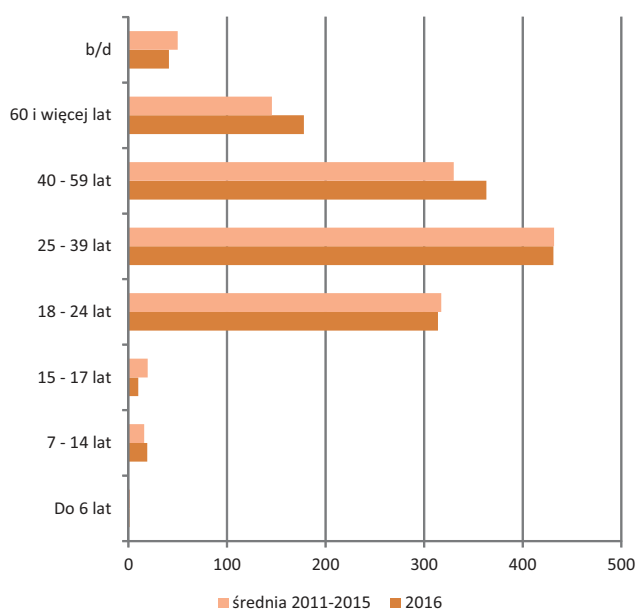
Wiek	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Do 6 lat	1	100%	0	0%	1	100%	1	100%
7 - 14 lat	19	146%	0	0%	15	115%	32	133%
15 - 17 lat	10	83%	0	0%	9	69%	40	103%
18 - 24 lat	314	115%	10	40%	132	37%	2402	111%
25 - 39 lat	431	99%	12	33%	178	33%	3909	108%
40 - 59 lat	363	109%	16	59%	120	29%	3446	109%
60 i więcej lat	178	109%	10	125%	55	27%	1954	125%
b/d	41	77%	0	0%	0	0%	1055	117%

Piesi

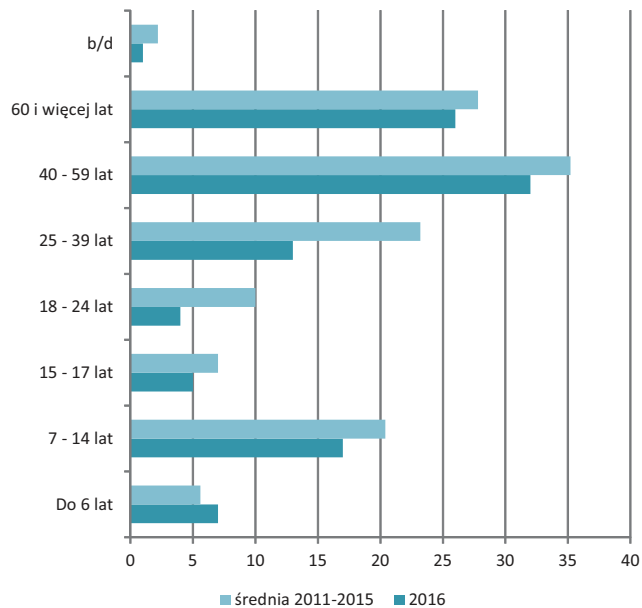
Wiek	Wypadki		Zabici		Ranni		Kolizje	
	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%	2016	2015=100%
Do 6 lat	7	140%	0	0%	7	140%	1	100%
7 - 14 lat	17	189%	0	0%	17	189%	10	111%
15 - 17 lat	5	63%	1	100%	4	50%	5	100%
18 - 24 lat	4	57%	1	100%	3	50%	8	114%
25 - 39 lat	13	76%	2	200%	10	63%	16	84%
40 - 59 lat	32	133%	5	71%	29	153%	25	132%
60 i więcej lat	26	96%	5	63%	21	111%	9	100%
b/d	1	100%	0	0%	0	0%	11	52%

Udział sprawców według wieku

Kierujący



Piesi



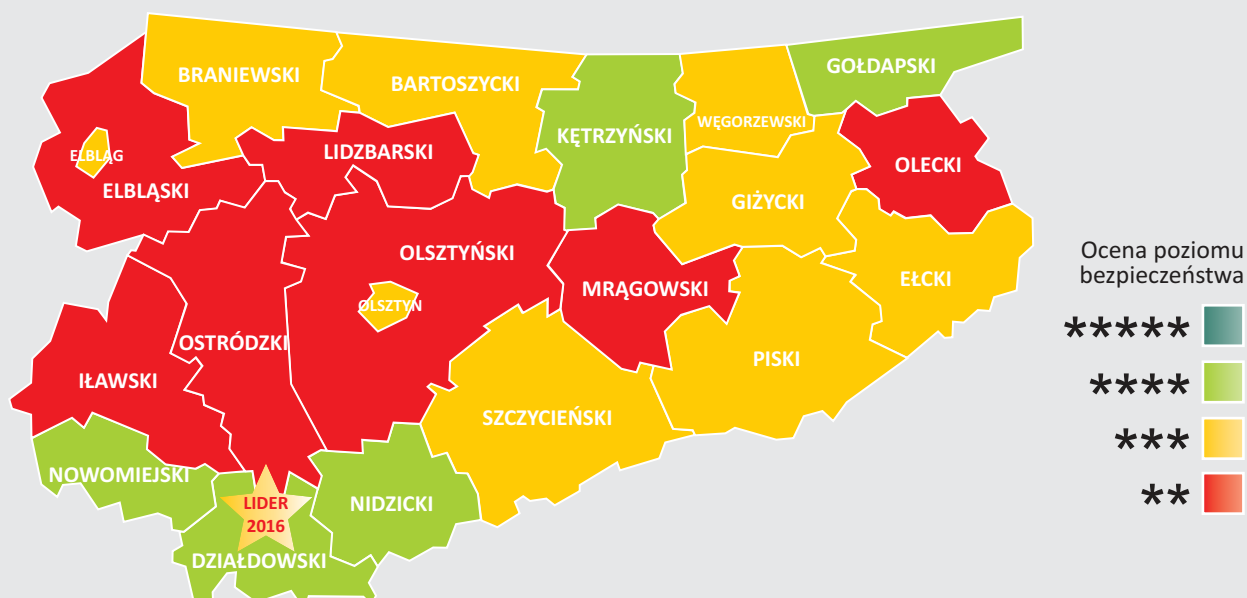




Bezpieczeństwo ruchu drogowego w powiatach w roku 2016

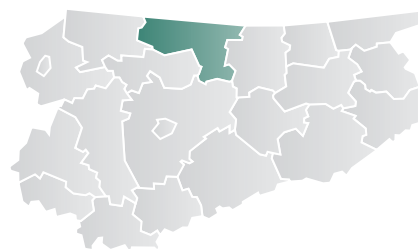
W rozdziale zaprezentowano syntetyczną informację o stanie bezpieczeństwa ruchu drogowego w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego. Oprócz danych o trendach, skutkach i strukturze wypadków, przedstawiono także informacje o sieci drogowej i dane demograficzne. Wskaźniki zagrożenia oraz udział poszczególnych rodzajów wypadków odniesiono do pozostałych powiatów, dzięki czemu łatwo odczytać pozycję powiatu w poszczególnych kategoriach na tle całego regionu. Oceniono też poziom bezpieczeństwa pod względem każdego ze wskaźników (wykorzystując system oceny gwiazdkowej), a także całościowo. Najwyższe oceny w 2016 r. uzyskały powiaty działdowski (4,25), gołdapski (4,25), nidzicki (4,25) oraz nowomiejski (4,25). Po dodatkowej analizie najlepszych powiatów w kategoriach głównych zagrożeń brd w województwie, wybrano powiat działdowski, który charakteryzował się najlepszą średnią pozycją w regionie.

Poziom bezpieczeństwa w poszczególnych powiatach w roku 2016



*** POWIAT BARTOSZYCKI

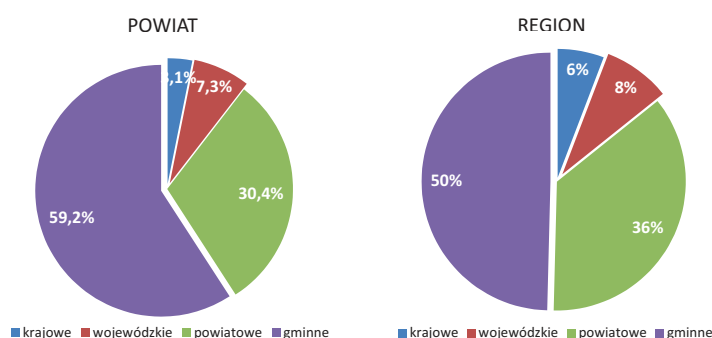
Liczba mieszkańców **59 830**
 Powierzchnia **1 307 km²**
 Długość dróg **1502,10 km**
 Gęstość sieci drogowej **114,9 km/100 km²**



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe **47,3 km**
 wojewódzkie **109,9 km**
 powiatowe **456,4 km**
 gminne **888,5 km**

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

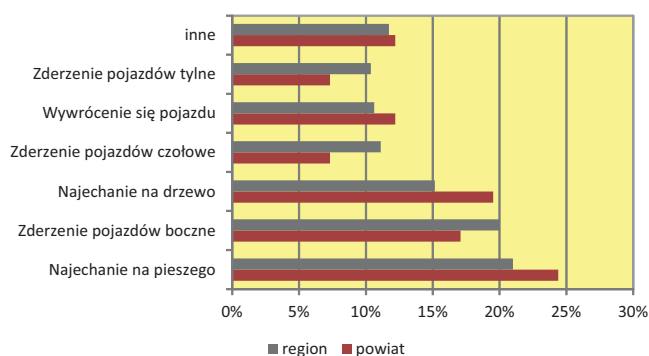
wypadki **41** ➡
 zabici **10** ➡
 ranni **41** ➡
 kolizje **523** ↗
 koszt zdarzeń (mln zł) **136** ➡

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ➡ - spadek ➡ - bez zmian.

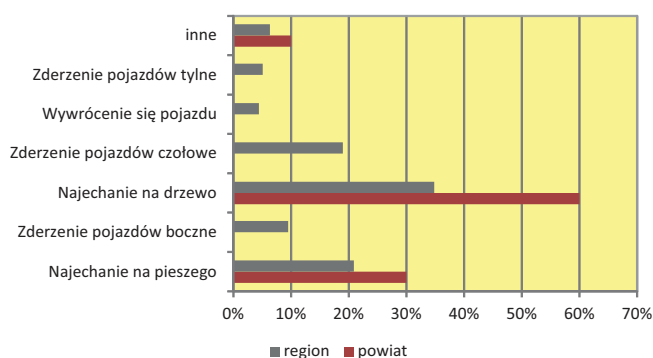
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	25%	18%	7	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	5%	0%	10	13%
Z udziałem pieszych	23%	5%	15	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	9%	3%	6	25%
W wyniku najechania na drzewo	18%	2%	14	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	7%	4%	6	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	14%	3%	18	18%

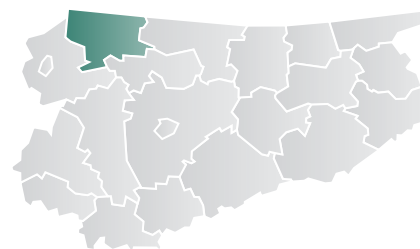
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	68,5	47	4	191	****	2,75
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	16,7	1	18	29	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	24,4	1	21	24	*	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	2,7	2	3	86	*****	

*** POWIAT BRANIEWSKI

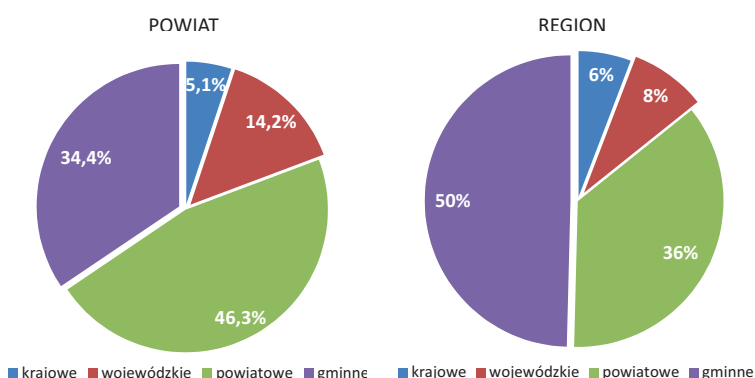
Liczba mieszkańców	42 469
Powierzchnia	1 202 km ²
Długość dróg	890,3 km
Gęstość sieci drogowej	74,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	45,7 km
wojewódzkie	126,3 km
powiatowe	411,9 km
gminne	306,7 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

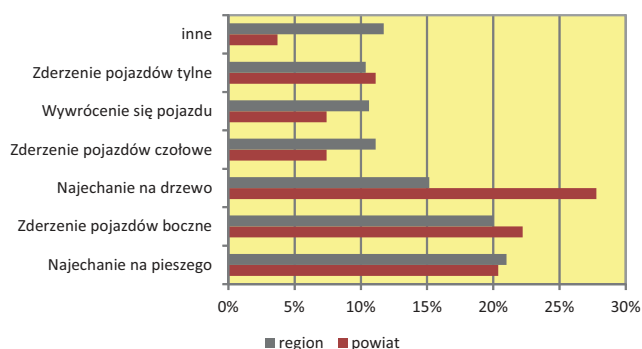
wypadki	54	↗
zabici	5	↘
ranni	63	↗
kolizje	377	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	170	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

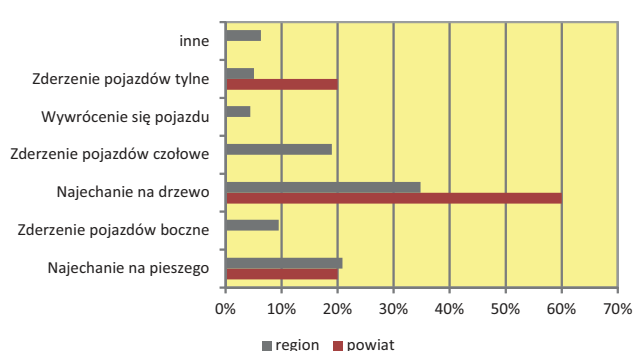
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	22%	18%	2	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	13	13%
Z udziałem pieszych	18%	5%	14	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	13%	3%	13	25%
W wyniku najechania na drzewo	25%	2%	19	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	4%	11	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	5%	3%	7	18%

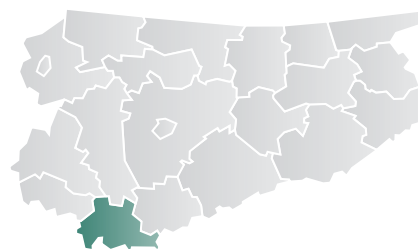
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	127,2	47	17	191	**	2,75
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	11,8	1	10	29	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	9	1	10	24	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	6	2	13	86	****	

**** POWIAT DZIAŁDOWSKI

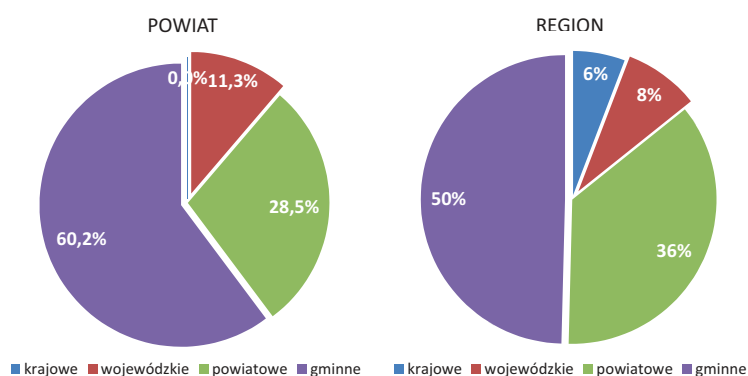
Liczba mieszkańców	66 286
Powierzchnia	954 km ²
Długość dróg	1107,9 km
Gęstość sieci drogowej	116,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	0 km
wojewódzkie	124,7 km
powiatowe	315,9 km
gminne	667,3 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

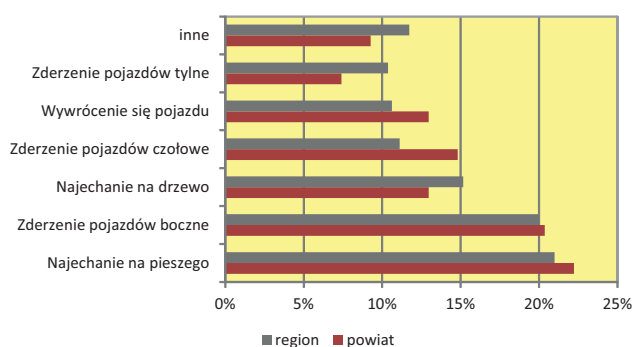
wypadki	54	↘
zabici	2	↘
ranni	87	↗
kolizje	534	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	225	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

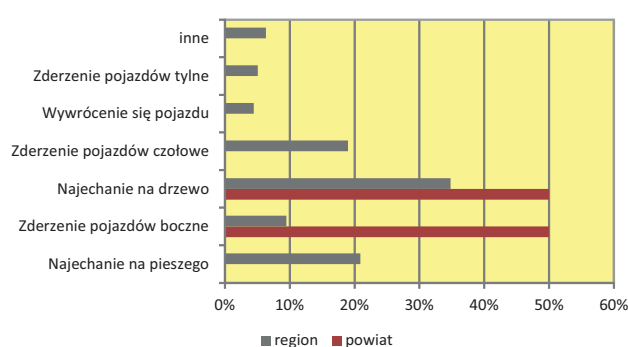
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	27%	18%	9	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	5%	0%	11	13%
Z udziałem pieszych	16%	5%	11	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	15%	3%	15	25%
W wyniku najechania na drzewo	9%	2%	4	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	24%	4%	21	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	4%	3%	3	18%

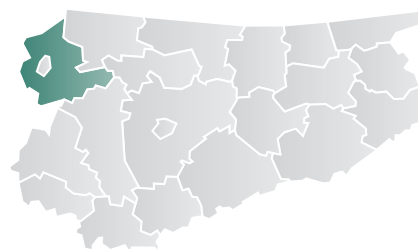
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	81,5	47	7	191	****
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	3,0	1	2	29	*****
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	4	1	3	24	****
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	10	86	****
					4,25

** POWIAT ELBLĄSKI

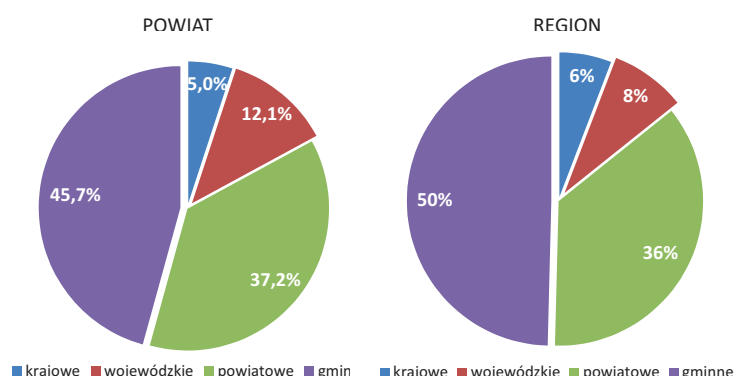
Liczba mieszkańców	58 174
Powierzchnia	1416 km ²
Długość dróg	1425,10 km
Gęstość sieci drogowej	100,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	71,8 km
wojewódzkie	171,8 km
powiatowe	530 km
gminne	651,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

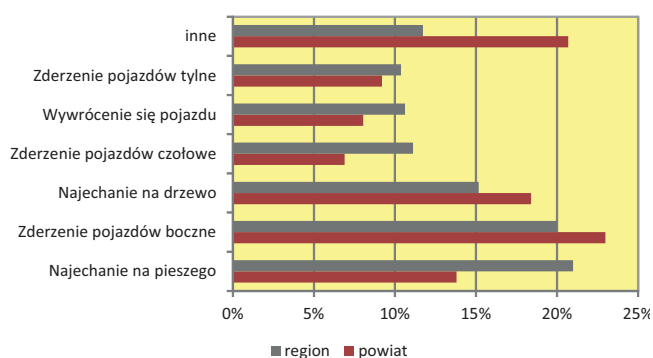
wypadki	87	↗
zabici	17	↗
ranni	127	↗
kolizje	604	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	351	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

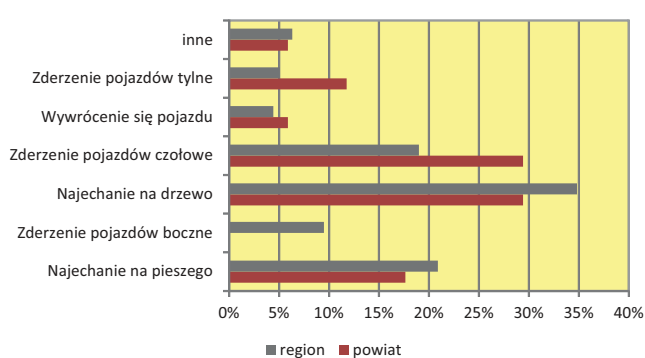
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	27%	18%	10	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	13	13%
Z udziałem pieszych	13%	5%	7	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	10%	3%	10	25%
W wyniku najechania na drzewo	18%	2%	13	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	15%	4%	20	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	10%	3%	15	18%

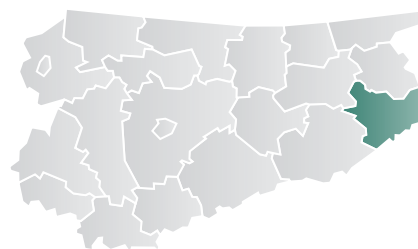
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	149,6	47	18	191	*
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	29,2	1	21	29	*
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	20	1	20	24	*
Gęstość wypadków wypadki/100 km	6	2	13	86	****
					1,75

*** POWIAT EŁCKI

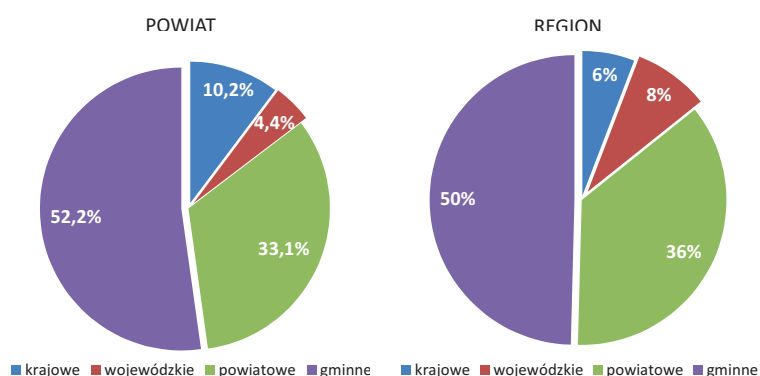
Liczba mieszkańców	89 883
Powierzchnia	1 113 km ²
Długość dróg	818,80 km
Gęstość sieci drogowej	73,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	83,9 km
wojewódzkie	36,1 km
powiatowe	271,3 km
gminne	427,5 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

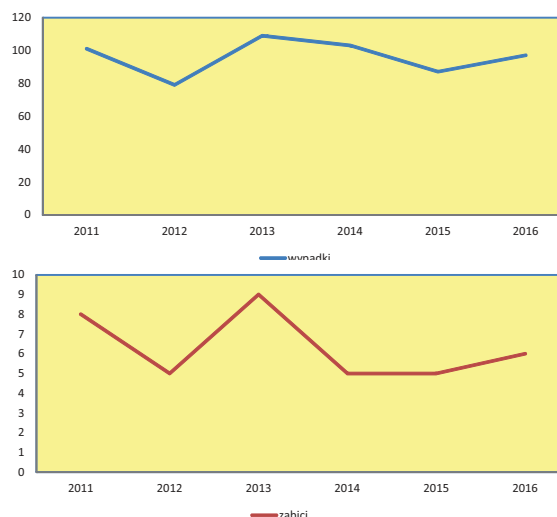


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

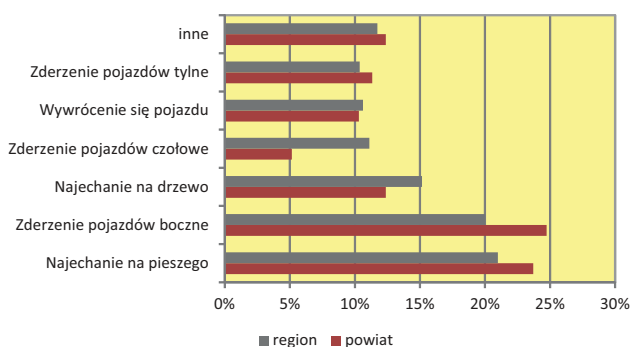
wypadki	97	↗
zabici	6	↗
ranni	118	↗
kolizje	819	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	317	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

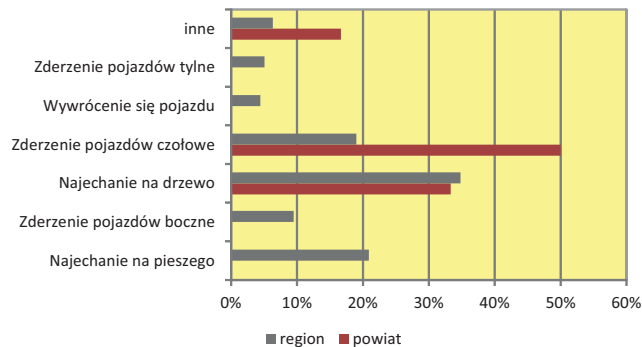
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	22%	18%	3	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	13	13%
Z udziałem pieszych	26%	5%	17	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	16%	3%	16	25%
W wyniku najechania na drzewo	13%	2%	7	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	8%	4%	9	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	8%	3%	11	18%

* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

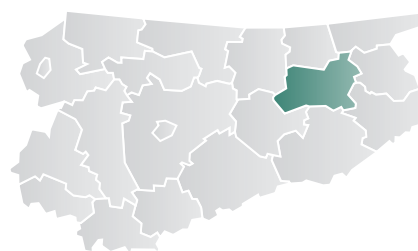
OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	107,9	47	14	191	**	3
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	6,7	1	9	29	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	6	1	5	24	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	12	2	19	86	**	

POWIAT GIŻYCKI

Liczba mieszkańców
Powierzchnia
Długość dróg
Gęstość sieci drogowej

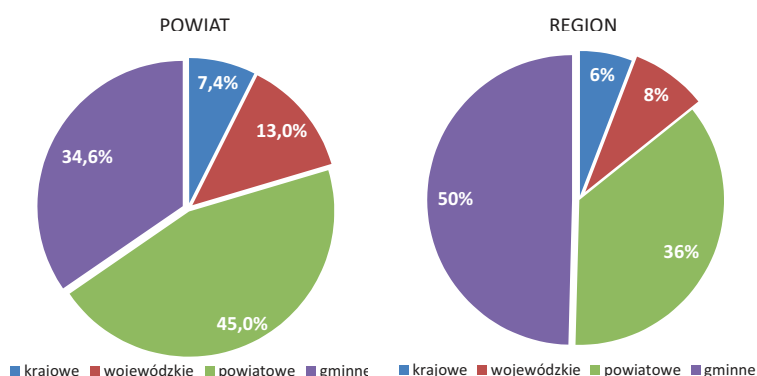
57 562
1 120 km²
786,7 km
70,2 km/100 km²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe 58,3 km
wojewódzkie 102,3 km
powiatowe 353,9 km
gminne 272,2 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

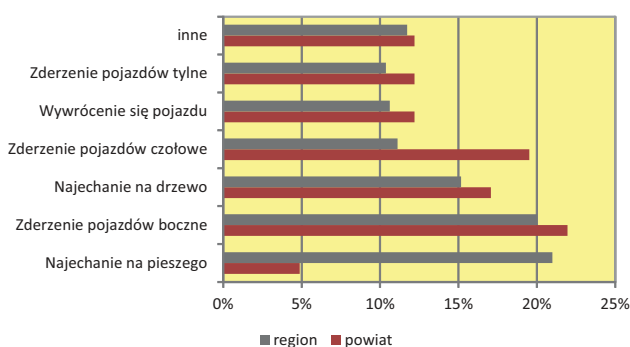
wypadki 41 ↗
zabici 7 ↗
ranni 54 ↗
kolizje 522 ↗
koszt zdarzeń (mln zł) 160 ↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

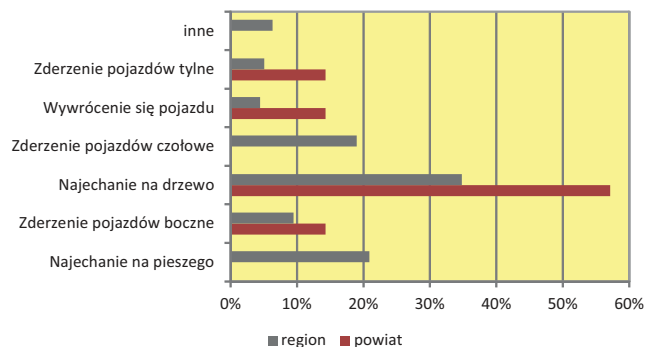
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	38%	18%	20	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	13%	0%	21	13%
Z udziałem pieszych	5%	5%	1	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	8%	3%	3	25%
W wyniku najechania na drzewo	18%	2%	12	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	5%	4%	2	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	13%	3%	17	18%

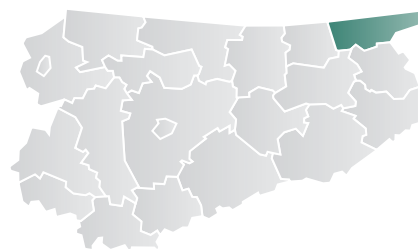
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA	
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	71,2	47	5	191	****	3
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	12,2	1	11	29	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	17	1	17	24	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	12	86	****	

**** POWIAT GOŁDAPSKI

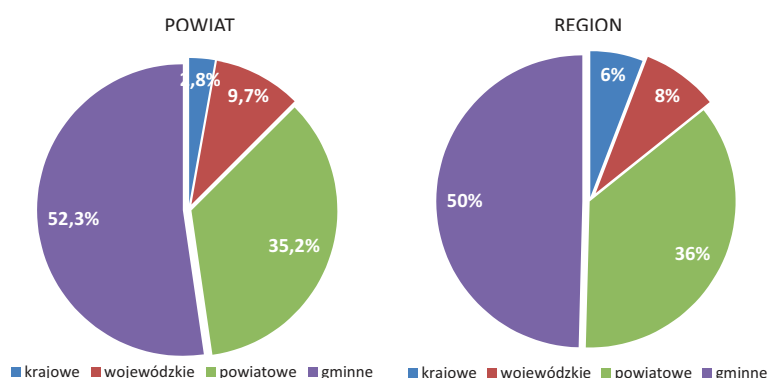
Liczba mieszkańców	27 353
Powierzchnia	772 km ²
Długość dróg	716,55 km
Gęstość sieci drogowej	92,8 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	20,1 km
wojewódzkie	69,5 km
powiatowe	252,15 km
gminne	374,8 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

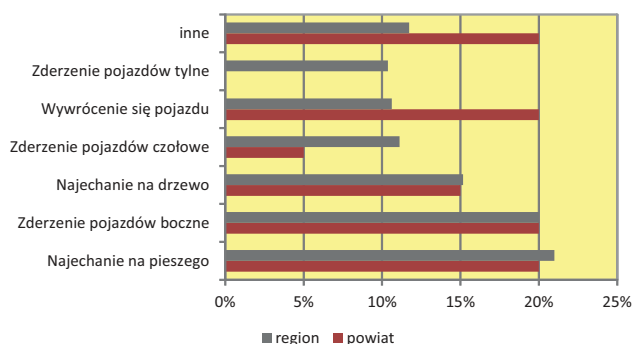
wypadki	20	↘
zabici	1	↗
ranni	25	↘
kolizje	168	↘
koszt zdarzeń (mln zł)	66	↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

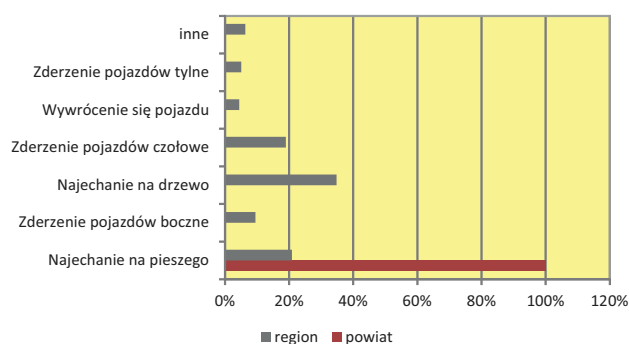
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	34%	18%	15	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	3%	0%	8	13%
Z udziałem pieszych	14%	5%	8	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	14%	3%	14	25%
W wyniku najechania na drzewo	10%	2%	6	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	4%	16	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	14%	3%	19	18%

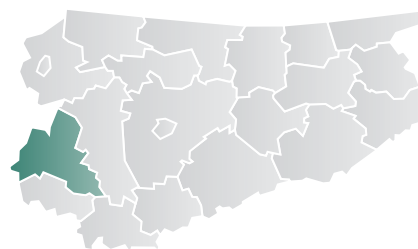
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	73,1	47	6	191	****	4,25
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	3,7	1	3	29	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	5	1	5	24	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	3	2	4	86	*****	

** POWIAT IŁAWSKI

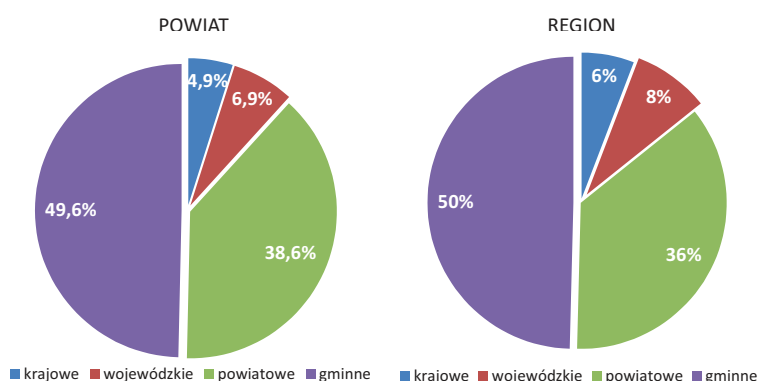
Liczba mieszkańców	93 052
Powierzchnia	1 385 km ²
Długość dróg	1377,9 km
Gęstość sieci drogowej	99,5 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	67,4 km
wojewódzkie	94,4 km
powiatowe	532,2 km
gminne	683,9 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

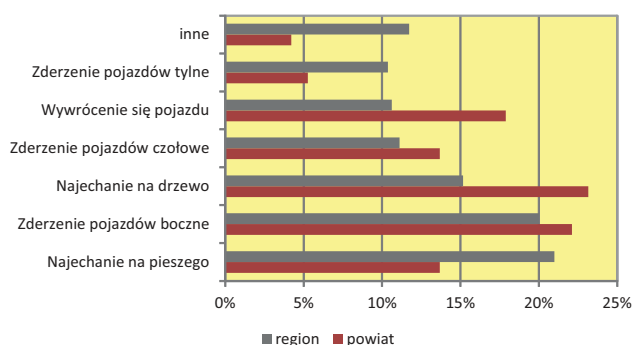
wypadki	95	↗
zabici	14	↗
ranni	124	↗
kolizje	902	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	350	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

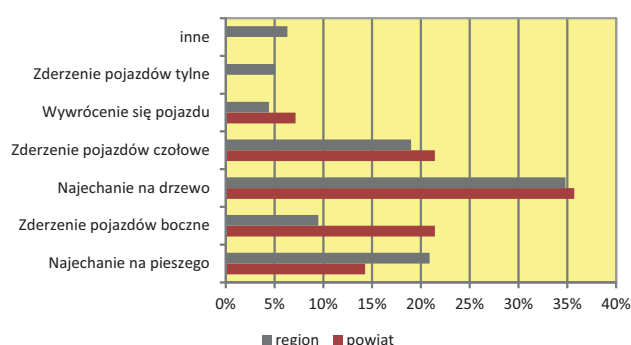
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	40%	18%	21	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	13	13%
Z udziałem pieszych	13%	5%	4	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	10%	3%	8	25%
W wyniku najechania na drzewo	21%	2%	18	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	6%	4%	3	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	4%	3%	2	18%

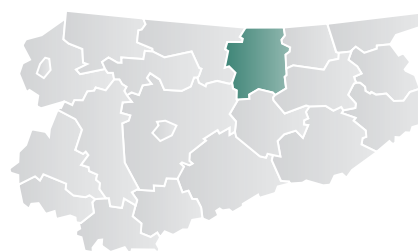
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	102,1	47	191	***	2,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	15,0	1	29	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	15	1	24	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	3	2	86	****	

**** POWIAT KĘTRZYŃSKI

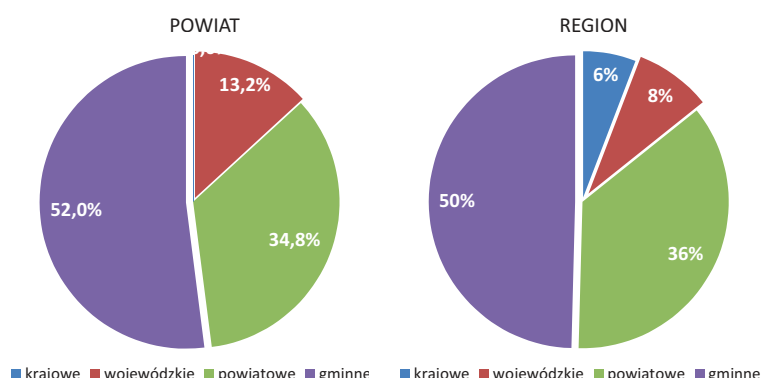
Liczba mieszkańców	65 040
Powierzchnia	1 213 km ²
Długość dróg	1359,2 km
Gęstość sieci drogowej	112,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	0 km
wojewódzkie	179,2 km
powiatowe	472,9 km
gminne	707,1 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

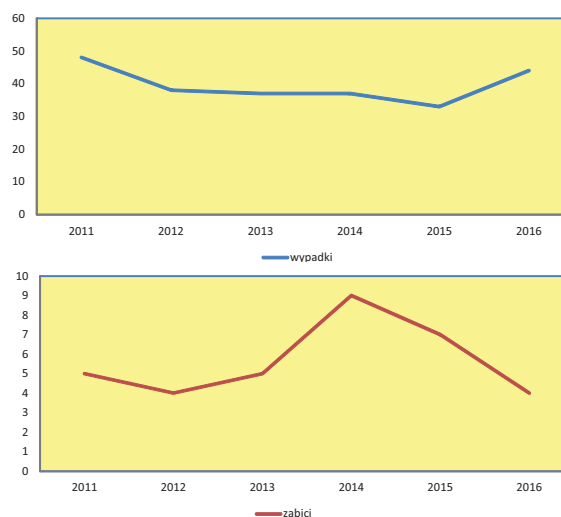


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

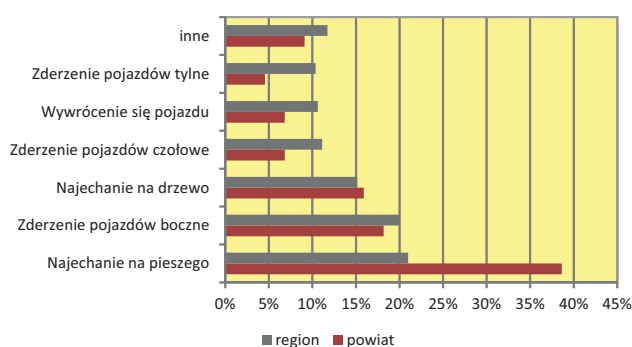
wypadki	44	↗
zabici	4	↘
ranni	49	↗
kolizje	524	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	142	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

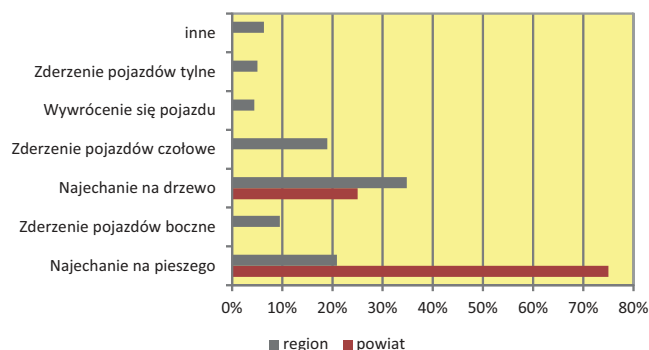
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	26%	18%	8	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	3	13%
Z udziałem pieszych	34%	5%	20	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	10%	3%	9	25%
W wyniku najechania na drzewo	14%	2%	8	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	4%	11	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	4%	3%	3	18%

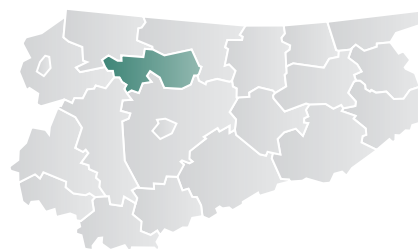
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	67,7	47	2	191	****	4
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	6,2	1	8	29	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	9	1	9	24	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	3	2	5	86	*****	

** POWIAT LIDZBARSKI

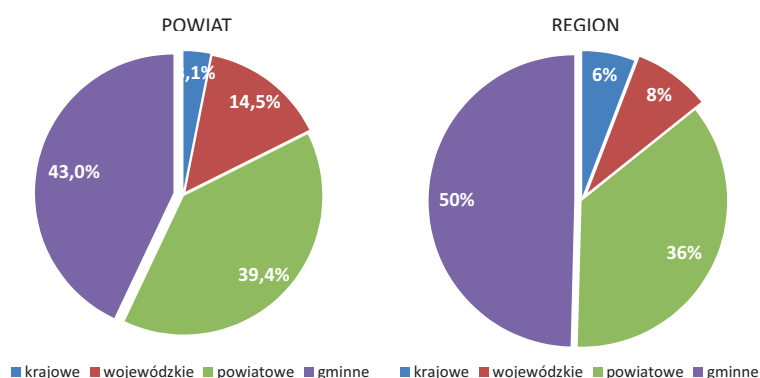
Liczba mieszkańców	42 506
Powierzchnia	925 km ²
Długość dróg	819,80 km
Gęstość sieci drogowej	88,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	25,6 km
wojewódzkie	118,8 km
powiatowe	323,2 km
gminne	352,2 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

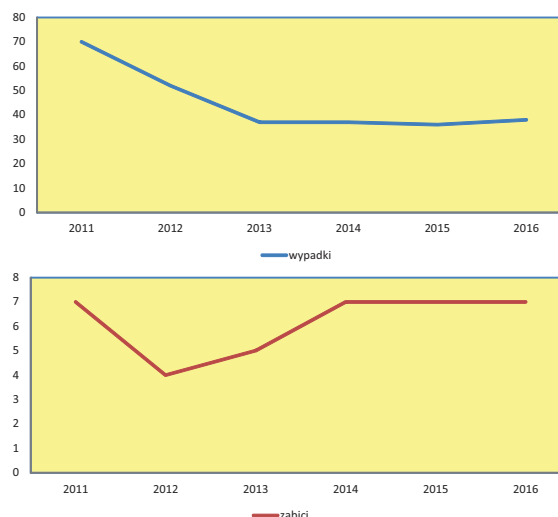


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

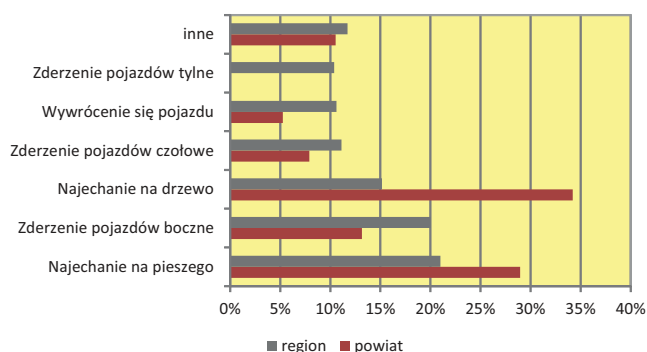
wypadki	38	↗
zabici	7	→
ranni	39	↗
kolizje	360	↘
koszt zdarzeń (mln zł)	119	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek → - bez zmian.

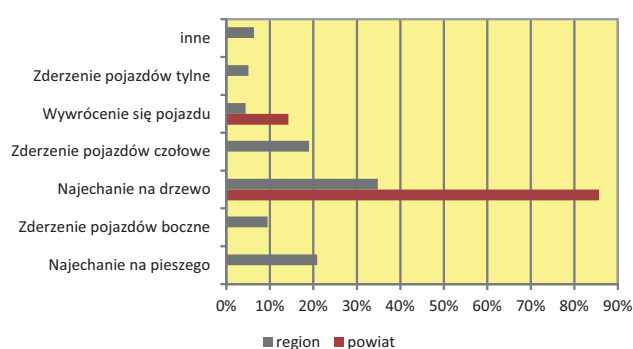
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	18%	18%	1	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	9%	0%	19	13%
Z udziałem pieszych	24%	5%	16	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	9%	3%	5	25%
W wyniku najechania na drzewo	29%	2%	21	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	4%	4%	1	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	7%	3%	9	18%

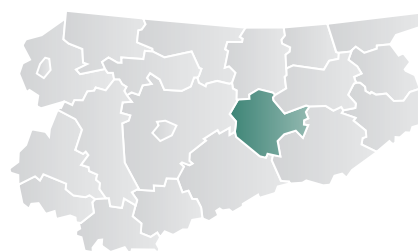
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	89,4	47	10	191	***	2,25
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	16,5	1	17	29	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	18	1	18	24	*	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	9	86	****	

** POWIAT MRĄGOWSKI

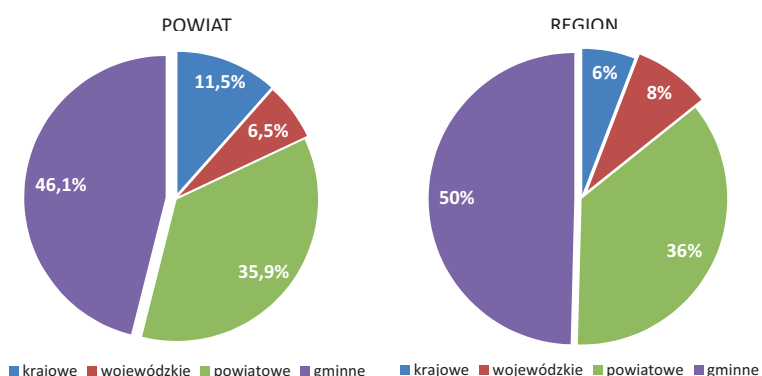
Liczba mieszkańców **50 901**
 Powierzchnia **1065 km²**
 Długość dróg **988,2 km**
 Gęstość sieci drogowej **92,8 km/100 km²**



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe **114,1 km**
 wojewódzkie **64 km**
 powiatowe **355 km**
 gminne **455,2 km**

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

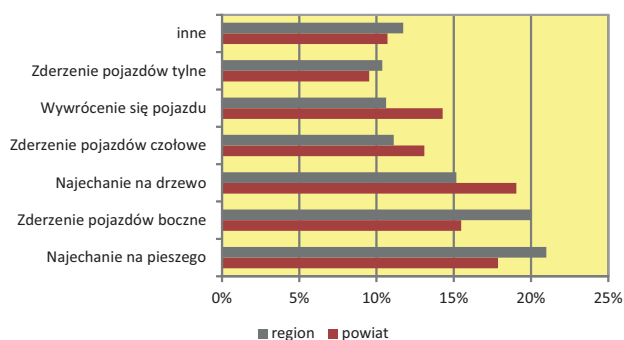
wypadki **84** ↗
 zabici **7** ↗
 ranni **103** ↗
 kolizje **548** ↗
 koszt zdarzeń (mln zł) **273** ↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

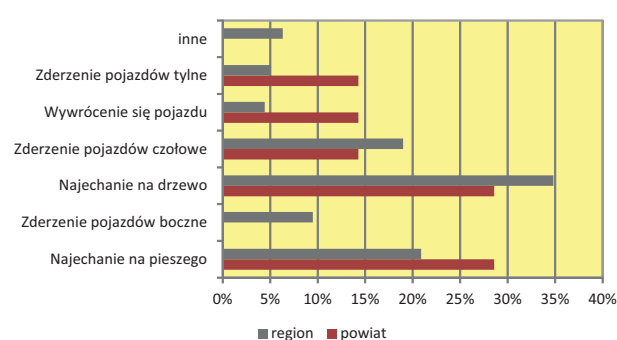
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	38%	18%	19	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	5	13%
Z udziałem pieszych	17%	5%	12	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	9%	3%	7	25%
W wyniku najechania na drzewo	19%	2%	15	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	6%	4%	3	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	8%	3%	12	18%

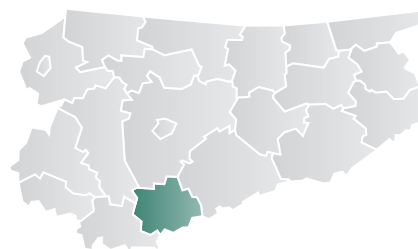
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	165,0	47	19	191	*
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	13,8	1	13	29	**
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	8	1	7	24	****
Gęstość wypadków wypadki/100 km	9	2	17	86	***
					2,5

**** POWIAT NIDZICKI

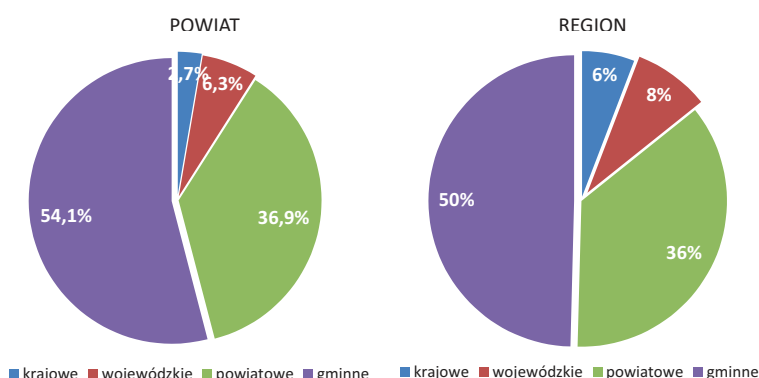
Liczba mieszkańców	33 859
Powierzchnia	961 km ²
Długość dróg	1123,9 km
Gęstość sieci drogowej	117,0 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	30,2 km
wojewódzkie	71,1 km
powiatowe	414,9 km
gminne	607,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

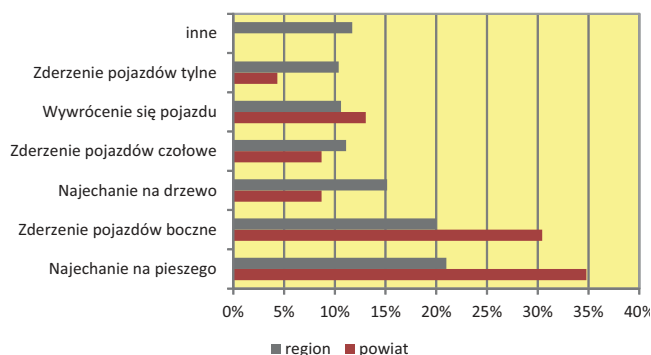
wypadki	23	↘
zabici	2	↘
ranni	33	↗
kolizje	371	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	95	↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

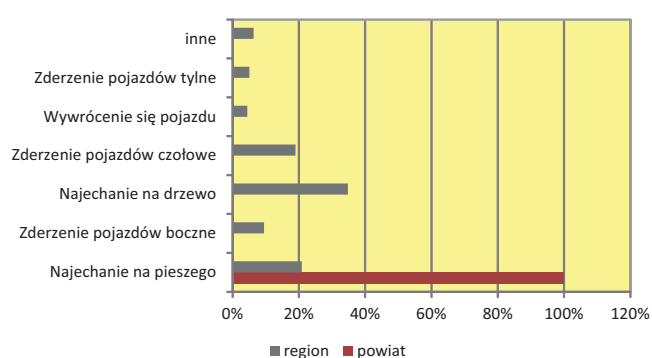
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	23%	18%	5	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	0%	0%	1	13%
Z udziałem pieszych	27%	5%	18	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	20%	3%	20	25%
W wyniku najechania na drzewo	7%	2%	3	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	4%	19	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	10%	3%	14	18%

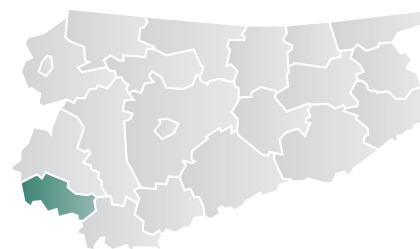
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	67,9	47	3	191	****
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	5,9	1	6	29	****
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	9	1	8	24	****
Gęstość wypadków wypadki/100 km	2	2	1	86	*****
					4,25

**** POWIAT NOWOMIEJSKI

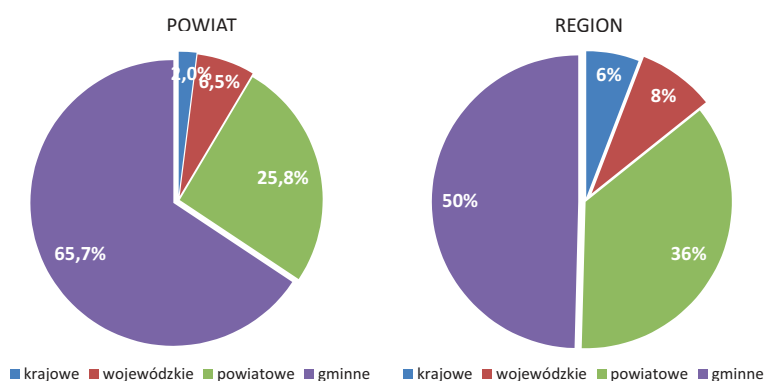
Liczba mieszkańców	44 291
Powierzchnia	694 km ²
Długość dróg	906,19 km
Gęstość sieci drogowej	130,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	18,1 km
wojewódzkie	59,2 km
powiatowe	233,89 km
gminne	595 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

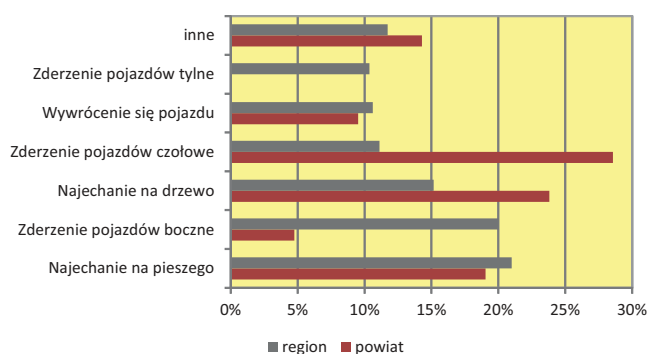
wypadki	21	↘
zabici	2	→
ranni	23	↘
kolizje	432	→
koszt zdarzeń (mln zł)	74	↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek → - bez zmian.

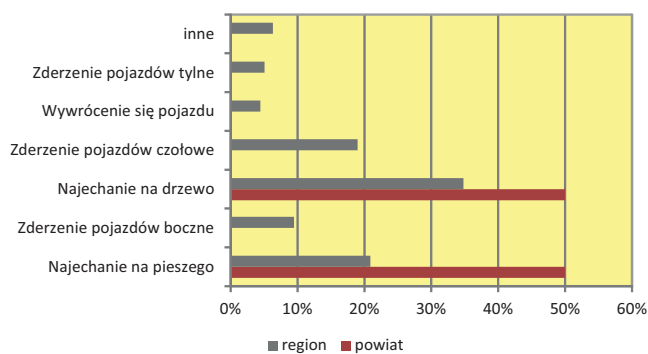
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	34%	18%	15	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	17	13%
Z udziałem pieszych	14%	5%	8	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	3%	3%	1	25%
W wyniku najechania na drzewo	17%	2%	11	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	7%	4%	7	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	17%	3%	20	18%

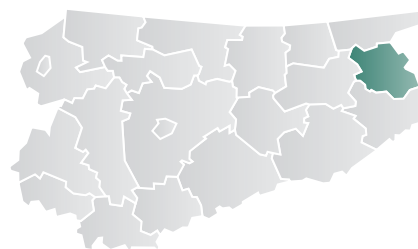
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA	
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	47,4	47	1	191	*****	4,25
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	4,5	1	4	29	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	10	1	11	24	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	2	2	2	86	*****	

** POWIAT OLECKI

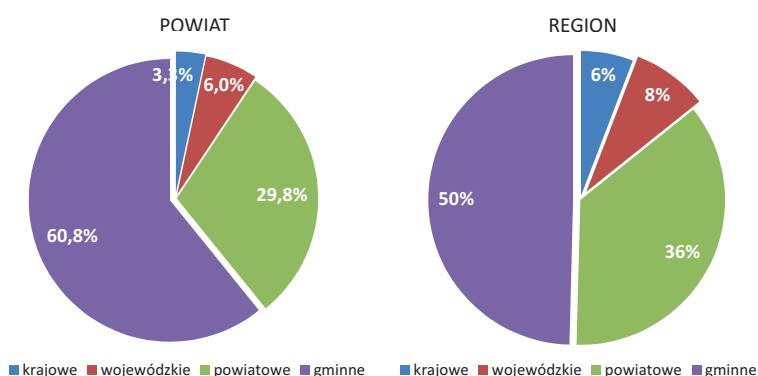
Liczba mieszkańców	34 805
Powierzchnia	874 km ²
Długość dróg	1025,30 km
Gęstość sieci drogowej	117,3 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	34,2 km
wojewódzkie	61,7 km
powiatowe	305,8 km
gminne	623,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

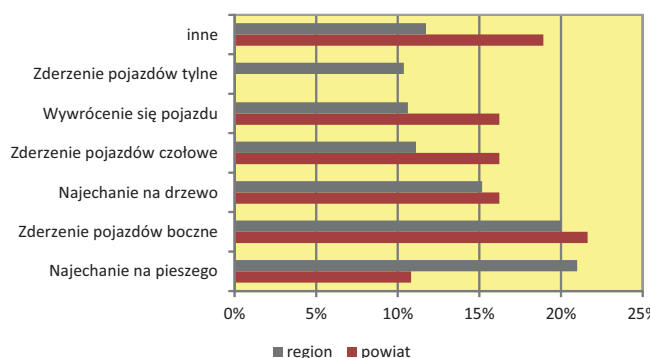
wypadki	37	↘
zabici	7	↗
ranni	43	↘
kolizje	257	↘
koszt zdarzeń (mln zł)	124	↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

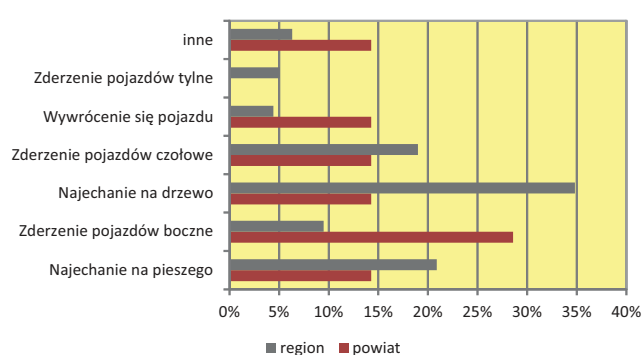
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	33%	18%	14	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	3%	0%	6	13%
Z udziałem pieszych	10%	5%	2	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	18%	3%	18	25%
W wyniku najechania na drzewo	15%	2%	10	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	4%	11	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	13%	3%	16	18%

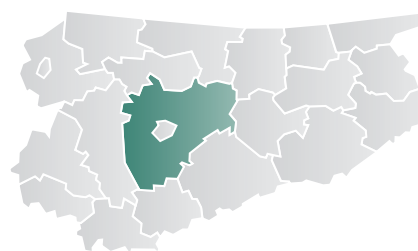
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	106,3	47	13	191	**	2,25
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	20,1	1	20	29	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	19	1	19	24	*	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	4	2	6	86	*****	

** POWIAT OLSZTYŃSKI

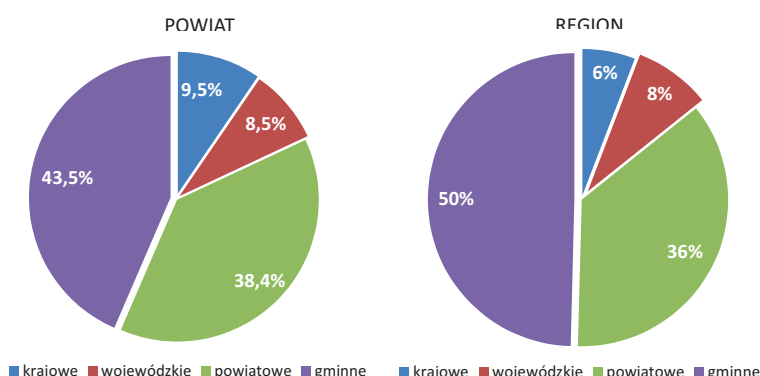
Liczba mieszkańców **123 049**
 Powierzchnia **2 837 km²**
 Długość dróg **2231,6 km**
 Gęstość sieci drogowej **78,7 km/100 km²**



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe **213,1 km**
 wojewódzkie **189,6 km**
 powiatowe **858 km**
 gminne **970,9 km**

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

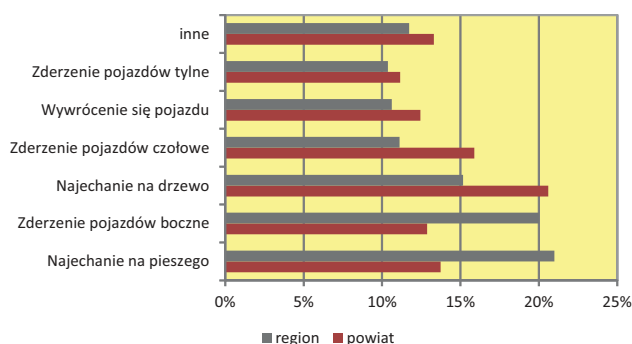
wypadki **235** ↗
 zabici **24** ↘
 ranni **316** ↗
 kolizje **1640** ↗
 koszt zdarzeń (mln zł) **842** ↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

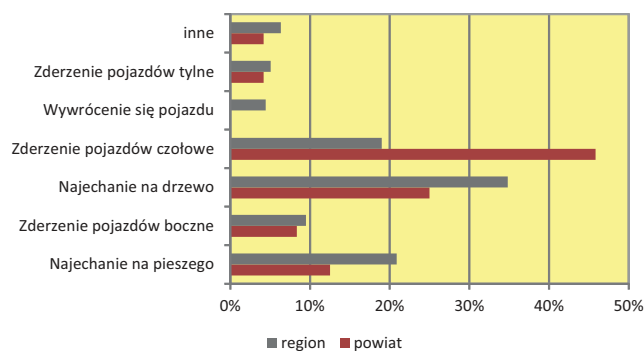
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	38%	18%	18	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	3%	0%	7	13%
Z udziałem pieszych	13%	5%	6	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	11%	3%	11	25%
W wyniku najechania na drzewo	20%	2%	17	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	8%	4%	10	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	7%	3%	9	18%

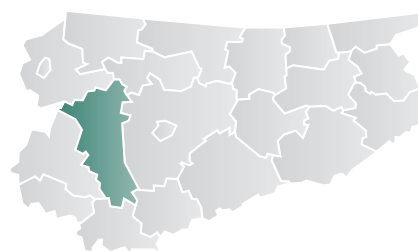
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	191,0	47	21	191	*	2
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	19,5	1	19	29	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	10	1	12	24	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	11	2	18	86	***	

POWIAT OSTRÓDZKI

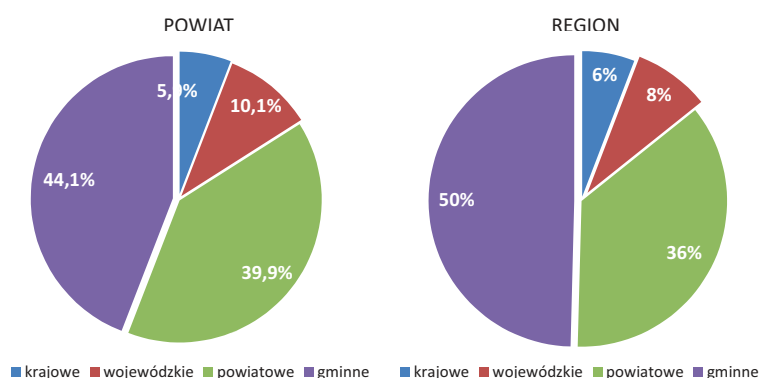
Liczba mieszkańców	106 442
Powierzchnia	1 766 km ²
Długość dróg	1649,8 km
Gęstość sieci drogowej	93,4 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	96,9 km
wojewódzkie	167 km
powiatowe	658 km
gminne	727,9 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

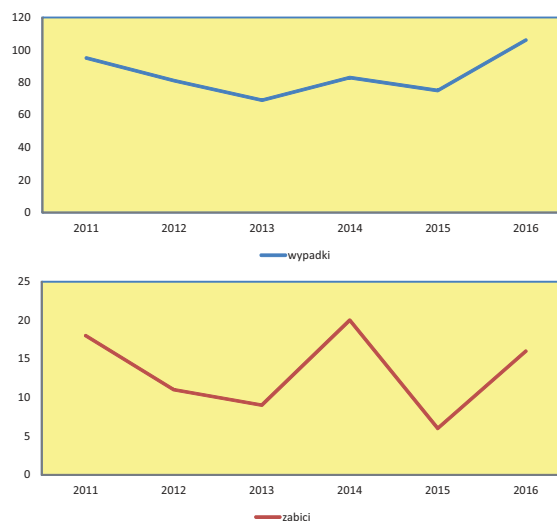


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

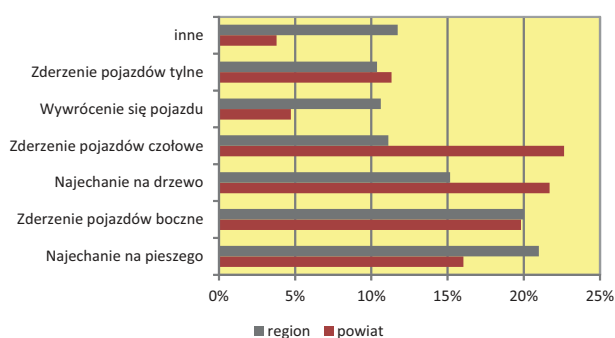
wypadki	106 ↗
zabici	16 ↗
ranni	136 ↗
kolizje	1373 ↗
koszt zdarzeń (mln zł)	401 ↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

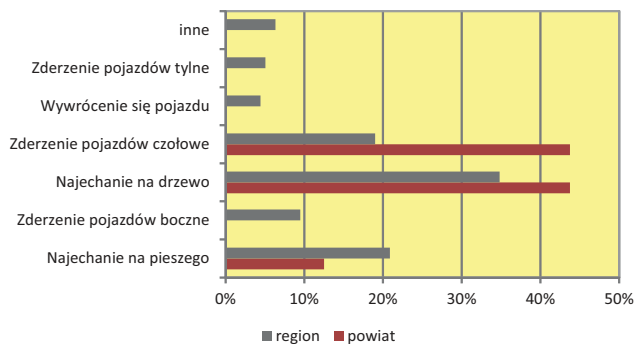
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	28%	18%	12	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	4%	0%	9	13%
Z udziałem pieszych	14%	5%	10	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	17%	3%	17	25%
W wyniku najechania na drzewo	19%	2%	16	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	13%	4%	18	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	4%	3%	5	18%

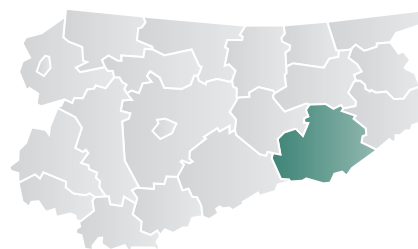
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	99,6	47	11	191	***	2,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	15,0	1	15	29	*	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	15	1	15	24	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	11	2	15	86	****	

*** POWIAT PISKI

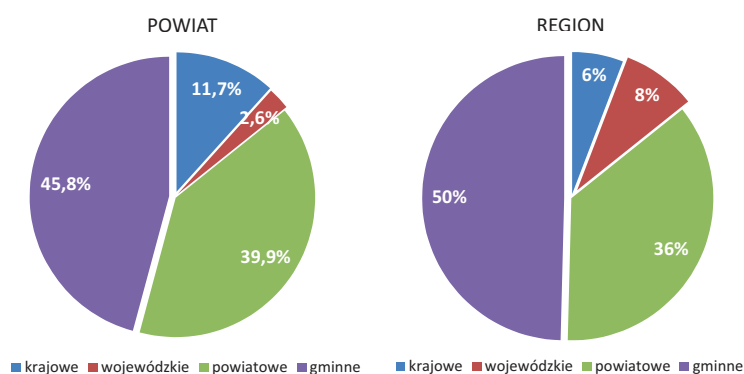
Liczba mieszkańców **57 771**
 Powierzchnia **1 775 km²**
 Długość dróg **1174,6 km**
 Gęstość sieci drogowej **66,2 km/100 km²**



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe **137,3 km**
 wojewódzkie **30,1 km**
 powiatowe **469 km**
 gminne **538,2 km**

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

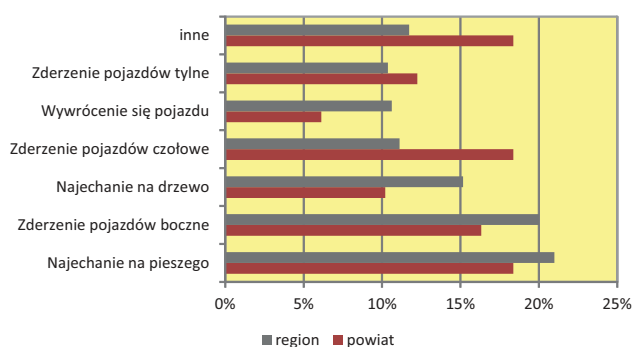
wypadki **49** ↗
 zabici **8** ↗
 ranni **52** ➡
 kolizje **536** ↗
 koszt zdarzeń (mln zł) **158** ↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

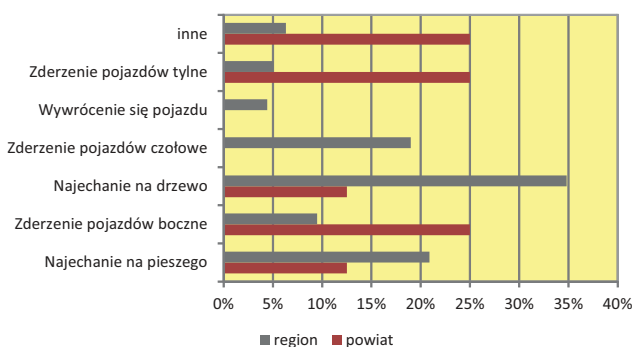
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	28%	18%	11	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	12%	0%	20	13%
Z udziałem pieszych	18%	5%	13	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	4%	3%	2	25%
W wyniku najechania na drzewo	10%	2%	5	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	4%	11	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	18%	3%	21	18%

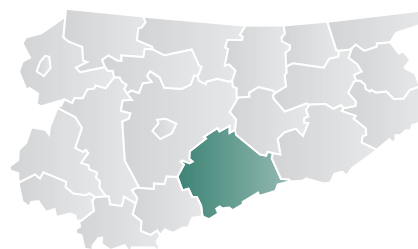
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA	
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	84,8	47	9	191	****	3
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	13,8	1	13	29	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	16	1	16	24	**	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	4	2	7	86	****	

*** POWIAT SZCZYCIEŃSKI

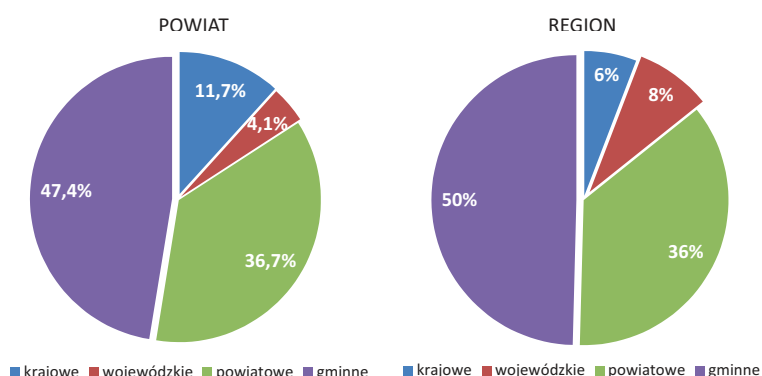
Liczba mieszkańców	70 891
Powierzchnia	1 933 km ²
Długość dróg	1595,8 km
Gęstość sieci drogowej	82,6 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	186,8 km
wojewódzkie	66,1 km
powiatowe	585,8 km
gminne	757,1 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

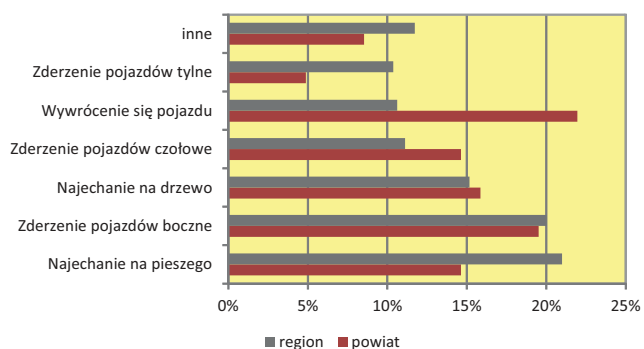
wypadki	82	↗
zabici	9	→
ranni	93	→
kolizje	724	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	262	↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek → - bez zmian.

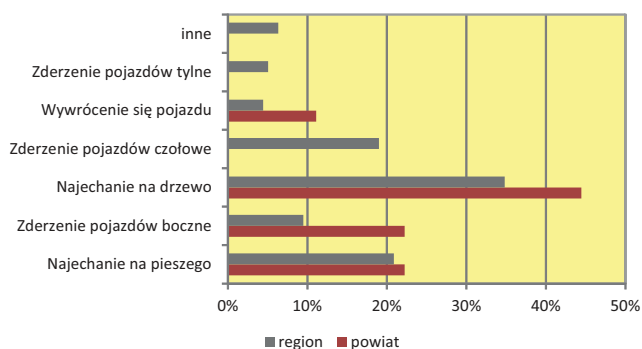
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	37%	18%	17	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	7%	0%	12	13%
Z udziałem pieszych	13%	5%	5	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	11%	3%	12	25%
W wyniku najechania na drzewo	14%	2%	9	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	8%	4%	8	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	10%	3%	13	18%

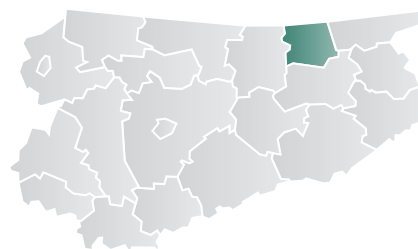
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tyś. mieszkańców	115,7	47	191	**	2,75
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tyś. mieszkańców	12,7	1	29	**	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	11	1	24	***	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	5	2	86	****	

**** POWIAT WĘGORZEWSKI

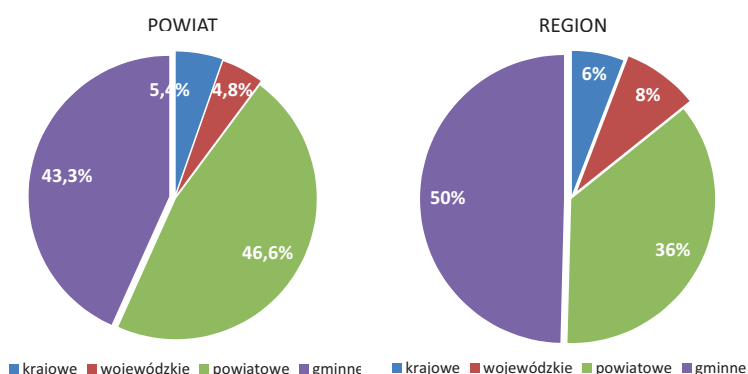
Liczba mieszkańców **23 604**
 Powierzchnia **693 km²**
 Długość dróg **588,4 km**
 Gęstość sieci drogowej **84,9 km/100 km²**



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe **31,5 km**
 wojewódzkie **28,3 km**
 powiatowe **274 km**
 gminne **254,6 km**

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ

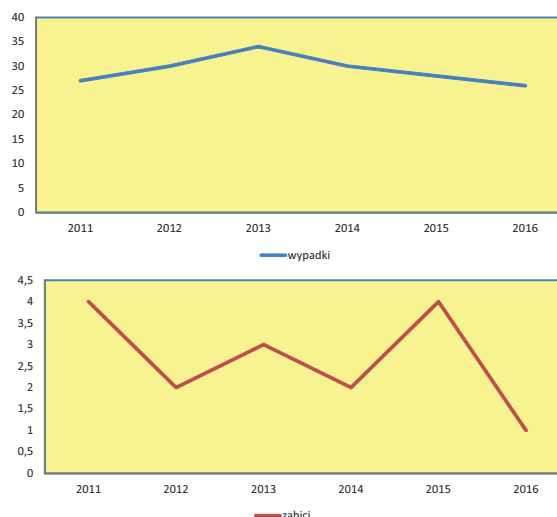


SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

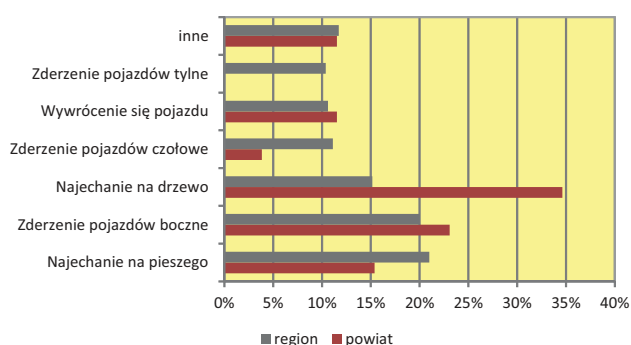
wypadki **26** ➡
 zabici **1** ➡
 ranni **32** ➡
 kolizje **141** ➡
 koszt zdarzeń (mln zł) **81** ➡

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ➡ - wzrost ➡ - spadek ➡ - bez zmian.

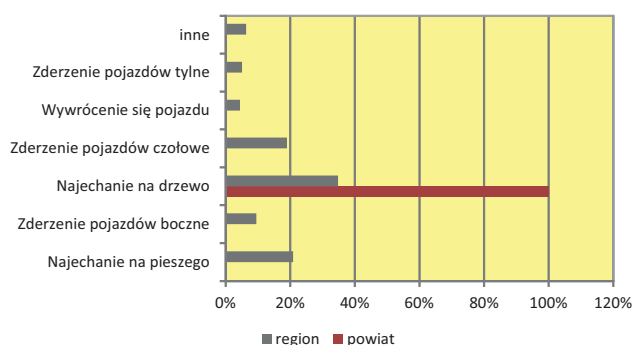
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	32%	18%	13	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	9%	0%	18	13%
Z udziałem pieszych	12%	5%	3	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	9%	3%	4	25%
W wyniku najechania na drzewo	26%	2%	20	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	6%	4%	5	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	6%	3%	8	18%

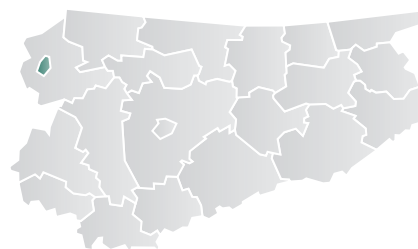
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	110,2	47	191	**	3,5
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	4,2	1	29	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	4	1	24	****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	4	2	86	****	

**** POWIAT ELBLĄG

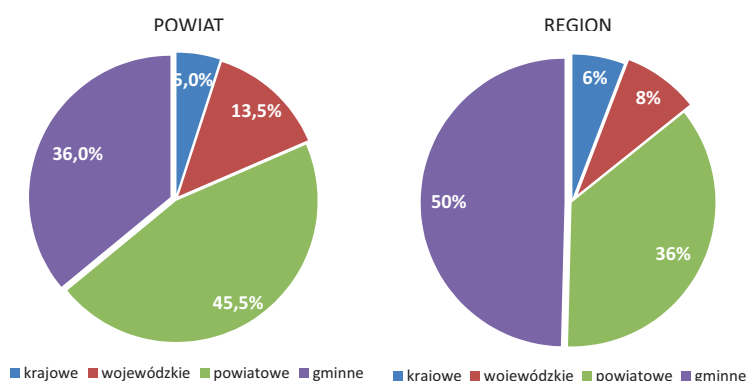
Liczba mieszkańców	122 368
Powierzchnia	80 km ²
Długość dróg	213 km
Gęstość sieci drogowej	266,3 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	10,6 km
wojewódzkie	28,8 km
powiatowe	97 km
gminne	76,6 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

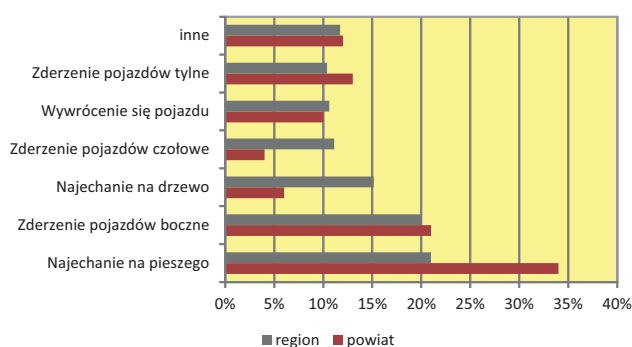
wypadki	100	↘
zabici	1	↘
ranni	114	↘
kolizje	1358	↗
koszt zdarzeń (mln zł)	319	↘

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

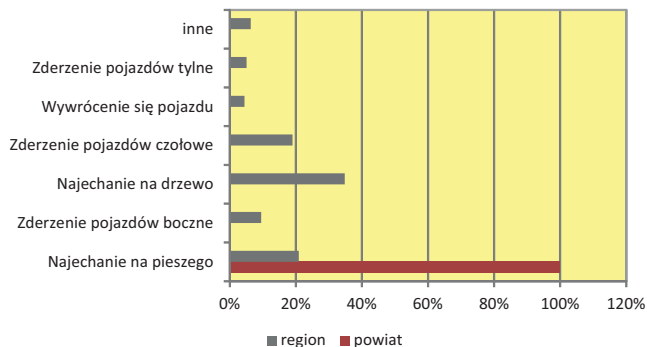
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	23%	18%	3	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	2%	0%	3	13%
Z udziałem pieszych	33%	5%	19	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	20%	3%	19	25%
W wyniku najechania na drzewo	6%	2%	2	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	12%	4%	17	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	5%	3%	6	18%

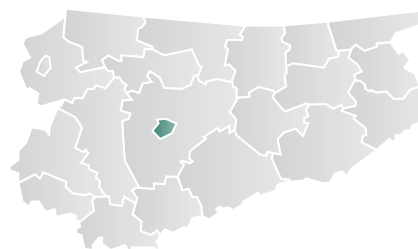
* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA	wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	81,7	47	8	191	****
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	0,8	1	1	29	*****
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	1	1	1	24	*****
Gęstość wypadków wypadki/100 km	47	2	20	86	*
					3,75

*** POWIAT OLSZTYN

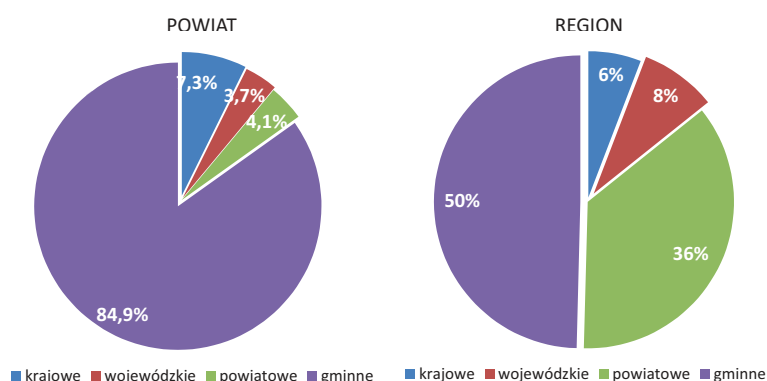
Liczba mieszkańców	173 831
Powierzchnia	88 km ²
Długość dróg	344,2 km
Gęstość sieci drogowej	391,1 km/100 km ²



DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII

krajowe	25,2 km
wojewódzkie	12,9 km
powiatowe	14 km
gminne	292,1 km

STRUKTURA SIECI DROGOWEJ



SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH

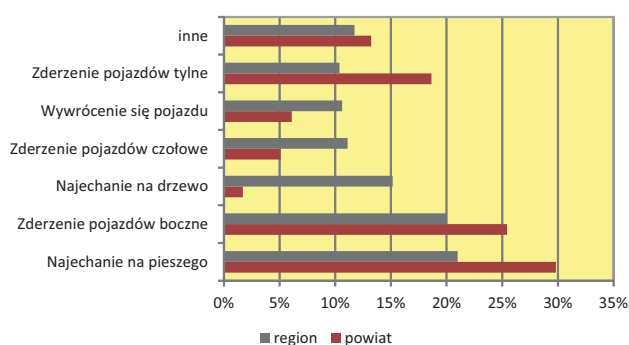
wypadki	295 ↗
zabici	8 ↗
ranni	359 ↗
kolizje	2983 ↗
koszt zdarzeń (mln zł)	319 ↗

W porównaniu z rokiem ubiegłym: ↗ - wzrost ↘ - spadek ➡ - bez zmian.

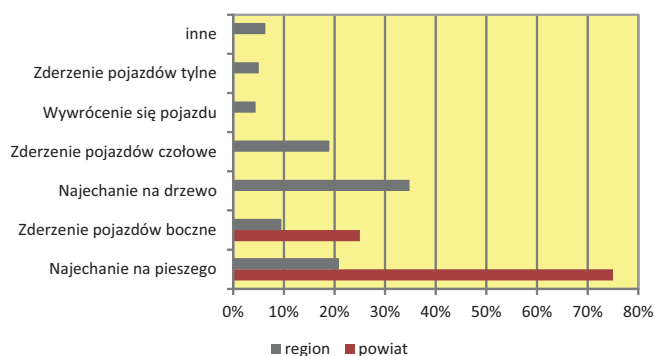
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH



UDZIAŁ WYPADKÓW W POWIECIE		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu*	wartość najwyższa w regionie
Spowodowanych nadmierną prędkością	24%	18%	6	40%
Spowodowanych nieprawidłowym wyprzedzaniem	1%	0%	2	13%
Z udziałem pieszych	35%	5%	21	35%
Spowodowanych wymuszeniem pierwszeństwa	25%	3%	21	25%
W wyniku najechania na drzewo	2%	2%	1	29%
Z udziałem dzieci do lat 14	10%	4%	15	24%
Spowodowanych pod wpływem alkoholu	3%	3%	1	18%

* - im niższa liczba tym lepsza pozycja na tle regionu

OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość najniższa w regionie	pozycja powiatu na tle regionu	wartość najwyższa w regionie	ocena poziomu bezpieczeństwa	OCENA OGÓLNA
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	170	47	20	191	*	2,75
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	5	1	6	29	****	
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	3	1	2	24	*****	
Gęstość wypadków wypadki/100 km	86	2	21	86	*	



Zdarzenia drogowe i ich skutki w roku 2016 według powiatów

Powiat	Wypadki	Zabici	Ranni	Kolizje	Wypadki/100 tys. mieszkańców	Zabici/100 tys. mieszkańców	Ranni/100 tys. mieszkańców	Zabici/100 wypadków	Wypadki/100 km
bartoszycki	41	10	41	523	68,5	16,7	68,5	24,4	2,7
braniewski	54	5	63	377	127,2	11,8	148,3	9,3	6,1
działdowski	54	2	87	524	81,5	3,0	131,2	3,7	4,9
elbląski	87	17	127	604	149,6	29,2	218,3	19,5	6,1
ełcki	97	6	118	819	107,9	6,7	131,3	6,2	11,8
giżycki	41	7	54	522	71,2	12,2	93,8	17,1	5,2
gołdapski	20	1	25	168	73,1	3,7	91,4	5,0	2,8
iławski	95	14	124	902	102,1	15,0	133,3	14,7	6,9
kętrzyński	44	4	49	524	67,7	6,2	75,3	9,1	3,2
lidzbarski	38	7	39	360	89,4	16,5	91,8	18,4	4,6
mrągowski	84	7	103	548	165,0	13,8	202,4	8,3	8,5
nidzicki	23	2	33	371	67,9	5,9	97,5	8,7	2,0
nowomiejski	21	2	23	432	47,4	4,5	51,9	9,5	2,3
olecki	37	7	43	257	106,3	20,1	123,5	18,9	3,6
olsztyński	235	24	316	1640	191,0	19,5	256,8	10,2	10,5
ostródzki	106	16	136	1373	99,6	15,0	127,8	15,1	6,4
piski	49	8	52	536	84,8	13,8	90,0	16,3	4,2
szczycieński	82	9	93	724	115,7	12,7	131,2	11,0	5,1
węgorzewski	26	1	32	141	110,2	4,2	135,6	3,8	4,4
m. Elbląg	100	1	114	1358	81,7	0,8	93,2	1,0	46,9
m. Olsztyn	295	8	359	2983	169,7	4,6	206,5	2,7	85,7
ŚREDNIA	78	8	97	747	103,7	11,2	128,6	11,1	11,2

Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2014 - 2016 r. - ocena

Powiat	Ocena 2016	Ocena 2015	Ocena 2014
bartoszycki	2,75	2,5	4,5
braniewski	2,75	2,25	2
działdowski	4,25	4	3,25
elbląski	1,75	3,5	1,75
ełcki	3	3,5	3,5
giżycki	3	2,5	3,5
gołdapski	4,25	3,75	2,5
iławski	2,5	3,5	3,5
kętrzyński	4	3,5	3
lidzbarski	2,25	3	2,25
mrągowski	2,5	3	2,25
nidzicki	4,25	2,75	3,75
nowomiejski	4,25	4,25	2,75
olecki	2,25	2,5	4,25
olsztyński	2	2	2,25
ostródzki	2,5	4	2,25
piski	3	3,5	3,25
szczycieński	2,75	2,75	3,25
węgorzewski	3,5	2,5	3
m. Elbląg	3,75	3,5	3,5
m. Olsztyn	2,75	3	2,75
ŚREDNIA	3,05	3,13	3,00

PROWADZIMY SZKOLENIA I KURSY



DIAGNOSTA SAMOCHODOWY



SZKOLENIA KIEROWCÓW ZAWODOWYCH



ORGANIZACJA KONFERENCJI I SZKOLEŃ



KIEROWCA WÓZKA JEZDNIOWEGO



ANULUJ 6 punktów karnych



KANDYDACI NA EGZAMINATORÓW



CERTYFIKAT KOMPETENCJI ZAWODOWYCH



KIEROWANIE RUCHEM DROGOWYM



**Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego
- Regionalne Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego**

ul.. Towarowa 17B, 10 - 416 Olsztyn

Tel. (89) 538 11 31, 43, 51

email: szkolenia@word.olsztyn.pl

www.szkolenia.word.olsztyn.pl



WARMIŃSKO-MAZURSKIE
OBSERWATORIUM
BEZPIECZEŃSTWA
RUCHU DROGOWEGO

ul. Towarowa 17, Olsztyn 10 - 416

tel. (89) 538 11 36

www.obserwatorium.word.olsztyn.pl

e-mail: obserwatorium@word.olsztyn.pl



STAN BRD WARMIA MAZURY 2016 - SYNTEZA

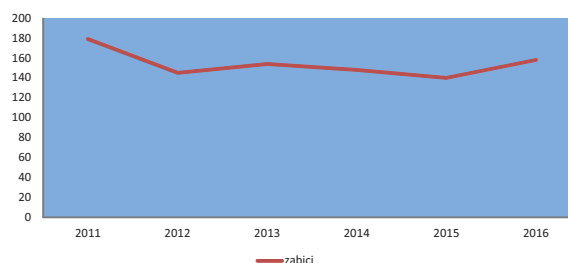
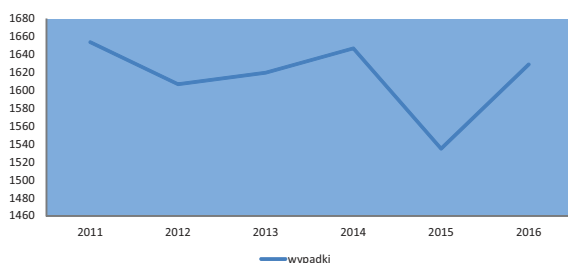
Liczba mieszkańców	1 436 367
Powierzchnia	24 173 km ²
Długość dróg	22 645,34 km
Gęstość sieci drogowej	93,7 km/100 km ²



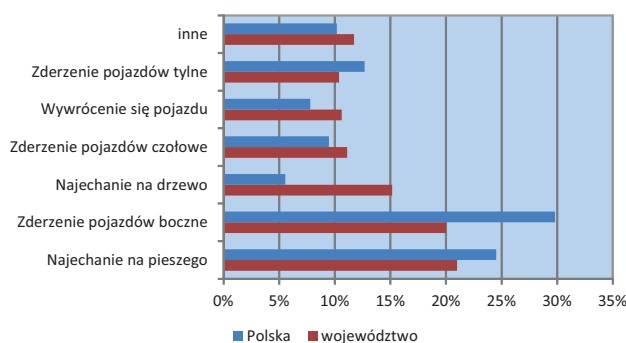
DŁUGOŚĆ DRÓG WG KATEGORII		SKUTKI ZDARZEŃ DROGOWYCH	
krajowe	1 317 km	wypadki	1629
wojewódzkie	1 912 km	zabici	158
powiatowe	8185,24 km	ranni	2031
gminne	11 230,6 km	kolizje	15686
		koszt zdarzeń (mln zł)	5630

W porównaniu do roku ubiegłego: - wzrost - spadek - bez zmian.

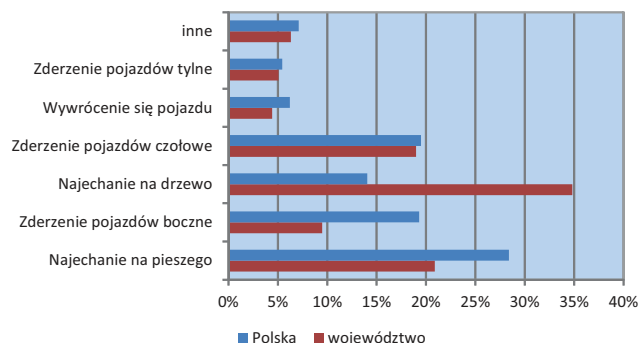
TRENDY



STRUKTURA WYPADKÓW



STRUKTURA ZABITYCH

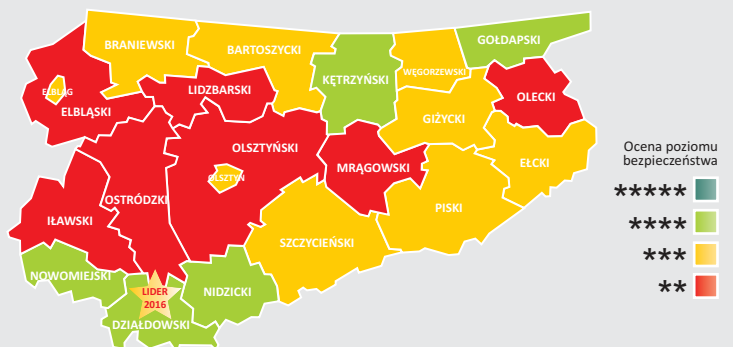


OCENA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

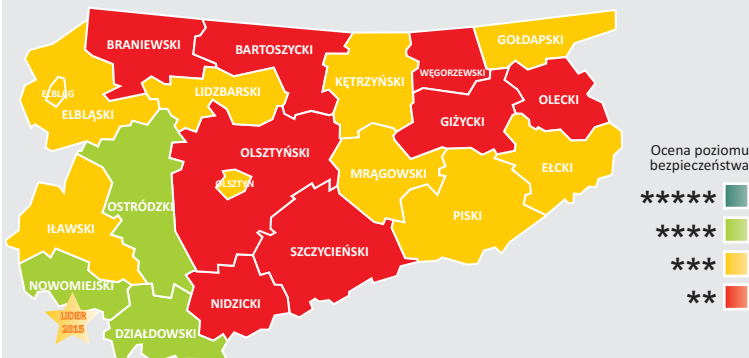
WSKAŹNIKI ZAGROŻENIA		wartość w województwie 2016	wartość najniższa w Polsce	wartość najwyższa w Polsce
Wskaźnik demograficzny I wypadki/100 tys. mieszkańców	13	103,7	49,0	169,0
Wskaźnik demograficzny II zabici/100 tys. mieszkańców	15	11,2	5,5	11,2
Ciężkość wypadków zabici/100 wypadków	7	11,1	5,0	17,0
Gęstość wypadków wypadki/100 km dróg	7	11,2	3,0	16,0

Powiat	Ocena 2016	Ocena 2015
bartoszycki	2,75	2,5
braniewski	2,75	2,25
działdowski	4,25	4
elbląski	1,75	3,5
ełcki	3	3,5
giżycki	3	2,5
gołdapski	4,25	3,75
iaławski	2,5	3,5
kętrzyński	4	3,5
lidzbarski	2,25	3
mrągowski	2,5	3
nidzicki	4,25	2,75
nowomiejski	4,25	4,25
olecki	2,25	2,5
olsztyński	2	2
ostródzki	2,5	4
piski	3	3,5
szczycieński	2,75	2,75
węgorzewski	3,5	2,5
m. Elbląg	3,75	3,5
m. Olsztyn	2,75	3
ŚREDNIA	3,05	3,13

Poziom bezpieczeństwa w poszczególnych powiatach w roku 2016



Poziom bezpieczeństwa w poszczególnych powiatach w roku 2015



WNIOSKI

1. W 2016 roku pogorszył się stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w regionie. Nastąpił wzrost ilości wypadków drogowych (5,5%), ofiar śmiertelnych (12,9%) i rannych (9,3%) w stosunku do 2015 r.
2. Wzrost ilości zarejestrowanych pojazdów w województwie, nie przekłada się na proporcjonalne wyższe ryzyko niebezpieczeństw dla ruchu drogowego.
3. Wzrosły wskaźniki demograficzne określające ryzyko zaistnienia wypadku oraz ofiar śmiertelnych, co plasuje województwo w grupie województw o najwyższym zagrożeniu: - wskaźnik zagrożenia określający tzw. ryzyko zgonu (ilość zabitych/100 tys. mieszkańców) wzrósł o 1,1 pkt. i wynosi 11,2, natomiast wskaźnik ciężkości wypadków (ilość zabitych/100 wypadków) wzrósł do 11,1 co oznacza wzrost o 2,1 pkt. Są to wskaźniki najwyższe w Polsce.
4. Głównymi problemami regionu są wypadki związane z najeżdżaniem na drzewo oraz zderzenia czołowe pojazdów – ilość oraz ciężkość wypadków tego typu w regionie jest najwyższa oraz wyższa niż średnia w Polsce.
5. Problemem jest najwyższy w kraju odsetek wypadków spowodowanych nadmierną prędkością.
6. Odmienne niż w poprzednich latach w regionie wzrosło zagrożenie z udziałem nietrzeźwych - odsetek wypadków z ich udziałem jest najwyższy w Polsce.
7. Należy wyrazić uznanie dla niskiego wskaźnika wypadków z udziałem pieszych, rowerzystów i motocyklistów w stosunku do wskaźników w innych województwach.
8. Pomimo wzrostu zagrożenia na drogach, analiza wskaźników bezpieczeństwa ruchu drogowego w powiatach wykazała, iż najwyższe oceny w 2016 r. uzyskały aż 4 powiaty: działdowski (4,25), gołdapski (4,25), nidzicki (4,25) oraz nowomiejski (4,25). Po dodatkowej analizie w kategoriach głównych zagrożeń brd w województwie, wybrano **powiat działdowski**, który charakteryzował się najlepszą średnią pozycją w regionie.
9. Najniższym poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie niezmiennie charakteryzuje się powiat olsztyński (2).